

**LAUS DIUI THOMAE
PRO EXPLICATIONE,
ET DEFENSIONE
DOCTRINAE
TRADITAE A R.M...**

Didacus : de Morales





LA V S
DIVI THOMAE
P R O
EXPLICATIONE,
ET DEFENSIONE
DOCTRINÆ. TRADITÆ

A R. M. Grauina in Cherub. Parad.

*Auctore Fr. Didaco Morales Sacerdote
Ordin. Prædicat.*



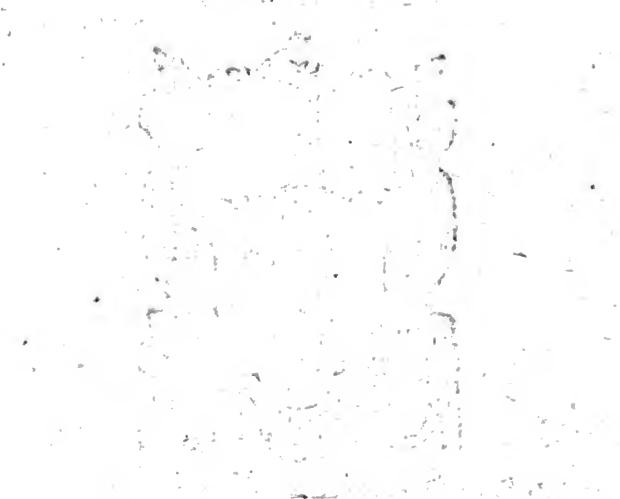
Neap. Apud Nouellum de Bonis Typog. Archiep. 1662.

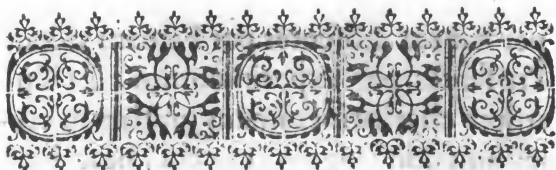
THE DIVINE

THE DIVINE

THE DIVINE

THE DIVINE





BEATISSIMO PATRI,

AC

SANCTISSIMO

DOMINO

ALEXANDRO

SEPTIMO.

*Fr. Didacus Morales, Sacerdos Ordinis
Prædicatorum.*



Larissimarum virtutum nitore, quo diuinitus resplendes, Sanctissime Pater, factum necessario est, vt intentos in admirationem tui hominum oculos sem-

a 2

per

per habeas. Absentes per Famam vident.
 Præsentes per experimentum. Et Tu,
 ardore charitatis eminens gratiarum cœ-
 lestium dono vicens, cuncta, hinc indè
 renouando, luce perfundis. Quia verò
 natus communi bono, simul videris cui-
 libet Filiorum Ecclesię totus deditus, non
 minus, quàm totus omnibus, fatentur vni-
 uersi, *nunc Dei munere Summum Pon-*
tificum summum hominem esse, non amu-
latione, nec odio, aut prauis affectionibus
obnoxium.

Tacit. lib. 4.
 ann.

Et quidem ab antiquo signatam, vel
 vaticinatam in Tuis stemmatibus pote-
 statem, proprio quodammodo iure vindi-
 casti, *Non solum, quia sicut mons excelsus*
est supra terram, ita, qui virtutem exer-
ces, terra es excelsior: Sed quia cum sis bo-
 norum cœlestium Dispensator, Regni Dei
 Thesaurarius, & Vice super terram Chri-
 stus, *ob id inter cælum, & terram tenes*
medium, sicut mons.

D. Athanas.
 de interpret.
 fac. Script. 9.
 83.

D. Athanas.
 ibid.

Florentissimis ingenijs dicta, factaque
 Tua nobilissimam materiam, æternitati
 de-

debitam, elargiuntur, vidētibus etiā rudi-
dioribus, quòd *Romam Urbem conditam* Linus lib. i.
vi, & armis, iure eam, legibusque, de inte-
gro condere paras. Sed vulgaribus homi-
nibus conuenientissimum est tacere, vi-
dere, mirari. Scribant sapientes. Laudent
eloquentes.

Indè ego sine nomine, cum prioribus
illis annumerer, *Omitto Te tanto cultu* Sidon. Apol.
Ecclesiam Tibi creditam conueniuntare, lib. 6: epist. 12.
ut diabitet inspector, meliusne noua opera ad Papam Pa-
consurgant, an vetusta reparentur. tesentem. *Omitto*
per Te plurimis locis Basilicarum fun-
damenta consurgere, ornamenta duplica-
ri. Cūquē multa in statu Fidei Tuis di-
spositionibus augeantur, solum heretico-
rum numerum minui.

Vnum tantū dicam. Quòd vsque ad
sacrorum pedum osculum nesciens sine
duce ingredi, Diuum Thomam sequen-
dum elegi, huius adorationis, sicut & om-
nium iurium ad Sedem Apostolicam
pertinentium, eximium obseruatorem.
Nuper ille exiuit à Te, felix, iucundus,
deco-

decoratus, laudatus . Nunc regreditur ad
Te commendatione diuersa, ex opposito.

Tacit. ann. 3. què orta principio, cum sit *commendatio*
ex iniuria . Volunt enim aliqui homines
eum minus laudatum, vt dictitant, quate-
nùs elogia Thomistica in præiudicium
ipforum non procedant . & vetustum il-
Tacit. ann. 1. lud malum apud ipsos est, *alienum fasti-*
gium in diminutionem sui accipere.

Ecce ergo Doctor Sanctus Tuo vene-
rando conspectui se præsentat cum elo-
gijs suis omnibus , ab hac Sanctissima Se-
de emanatis , vt suis, non contemnendis,
vt ab Ea adorandis . Inspice Sanctissime
Pater . Nihil ab humilitate Angelici Ma-
gistri tam alienum, quàm laus improba .
Nihilque Tibi tam proprium, quàm ema-
nata cuncta ab hoc Diuino fonte , verita-
tis sapore discernere . In posterum saltem
obijci et nullus , quòd infcio Te, & non à
Te, similia in diuinis officijs psalluntur .

*Quintil. de-
clam. 3.*

Ast perorata , vt mediocritas ingenij
mei tulit, causa, scio commendationis par-
tes esse reliquas: sed has superuacuas facit.

San-

Sanctitas Tua, Cui ea vita, in qua nihil Tacit. hist. 1.
præteritum excusandum habeas: Cui ea Tacit. Agric.
forma mentis æterna, quam tenere, & ex-
primere, non per alienam materiam, &
artem, sed Tuis Ipse moribus possis.

Diù igitur viue in Ecclesiæ Dei, cui
præes, perpetuam felicitatem. Neapoli
die 20. Decemb. Anno Domini 1661.



LECTORI

CVM Hispaniæ Prouinciæ meæ negotia, à Prælati-
tis, & Maioribus meis mihi commissa, ad hanc
omnium Ciuitatum Reginam, & matrem me ad-
uētare compulerint: ita inuersæ sunt vices rerū,
vt quasi ab importunis, & mechanicis ferè contentioni-
bus vacans, commodum tempus percurrendi libros nā-
ciscerer. Inter primos fuit obuius Grauius noster, omnis
eruditionis genere valdè conspicuus. Legi apud eum nō
semel Præceptoris Angelici laudes Cherubicas. Suspe-
xi eius in dicendo facilitatem: efficaciam in arguendo:
methodicam in distribuendo amplitudinem: veritatem
in docendo: singularemq; felicitatem in ordinando. Cū
multa tamen, & varia membra disputationum ei tractā-
da, disponendaque occurrerint, non omnia plena manu
ditata, sed prout præfixa methodus exposcebat, potuerūt
ē suæ sapientiæ officina emergere. Et ideò licet respectu
totius operis conuenientem portionem singula sortiun-
tur, inspecta seorsim eorum aliqua maiori egent. Quam-
obrem extra deliberationem potius, quàm ex aliquo
voto, incidi insensibiliter in meditationes quasdam ra-
ppim inter legendum sese offerentes, quæ, iuxta amo-
ris proprii adulatorium genium, omnino displicere non
solent. Hæc fuit prima occasio, vt earum aliquibus sty-
lo cursorio notatis, & postea alijs plurimis superadie-
ctis, mouerent me simul iunctæ vnum, vel alterum
punctum seligere à Magistro sapientissimo leuiori cala-
mo defensum, in quo, dum tempus æstiuum nobis hæc
otia facit, paruitatem virium mearum exercerem. Quo
firmiter apud me constituto, difficilè postmodum non
b fuit

fuit circa electionem disputationis calculum ferre. Cum
namque inter eas una sit, *an impugnatores Diui Thomae*
suspicionem veritatis incurrant? Sors ita cecidit, quod
dum ego cursim, obiterque legebam, quae fortuito, &
incidenter notabam huc inclinare pro maiori parte re-
perij. Quamuis nec diffitear, eam obiectionem à con-
temnendo principio exortam, & in dies irrationabiliter
inculcatam aduersus meae Religionis veracitatem, com-
pulsisse me ibi custodire vigilas, vbi bellum impetuo-
sius ardere dolebam. Tu Lector optime, si Thomista
es, solue animum ab omni amoris vinculo in iudican-
do: si aduersarius, etiam in contradicendo: si indiffe-
rens, ius dic de veritate. Omnes vos autem, vel dome-
sticos, vel alienos rogo, vt si quando inter disputandum
incalcescat oratio, in sinistrum sensum disceptationem
eam non torqueatis, sed, circumstantijs omnibus per-
pensis, trutinatis, an plures ad ignoscendum, quam
ad reprehendendum latent causae? Semperque eo ani-
mo lapsa corrigite, ac ego vt feliciter valeatis, pluri-
mum opto.

Approbatio Adm. R. P. M. F. Gregorij Saydia in præsen-
ti Bacchalauro ordinarij in Generali Studio
Sancti Dominici de Neapoli.

I Vssu R. Ad. P. M. F. Antonij Gonzalez de Acuña Re-
uerendissimi Patris Nostri Magistri Generalis Socij, &
ab eo Regni Neapolitani Commissarij Visitatoris, & Vica-
rij Generalis destinati, librum perlegi, cui titulus est, Laus
Diui Thomæ pro explicatione, & defensione doctrinæ
traditæ à Reuerēdis. P. M. Grauiña in lib. Cherub. Parad.
nihilque in eo, quod bonis moribus, aut Sanctorum Patrum
decretis, aut deniquè Fidei Orthodoxa diffinitionibus repu-
gnaret offendi: immò eum sic (nisi fallor) censeo eruditio-
ne, claritate, ac subtilitate plenum, ut omnibus literarum
professoribus gratus futurus sit, atque perutilis, sicquè meo
iudicio dignissimum illum existimo, ut in commune commo-
dum prelo mandetur. Neap. in Regali Conuentu S. Dominici
die 6. Februarij 1662.

F. Gregorius Saydia, qui sup. manu propria.

*Approbatio Adm. Reu. P. M. Fr. Seraphini de Ianuario, olim
Regentis in Gen. Studio S. Dominici de Neap.*

Librum, qui inscribitur, *Laus Dini Thomae pro explicatione, & defensione doctrinae traditae à R. P. Magistro Graulina in lib. Cherub. Parad.* elaboratum à Reu. P. Praesent. F. Didaco de Morales, ex commissione Adm. Reu. P. M. Fr. Antonij Gonzalez de Acuña Reuerendissimi Patris Nostri Magistri Generalis socij, & ab eo Regni Neapolitani Commissarij, Visitatoris, & Vicarij Generalis destinati, à me visum, & studiosè perlectum, testor nihil continere, quod à Sacra, & Orthodoxa Fide dissentiat: insuper & multa doctrina, ac pietate refertum, dignissimum censeo, qui studio- rum bono Typis mandetur, & in lucem edatur. Neapoli in Regali Conuentu S. Dominici die 6. Febr. 1662.
F. Seraphinus de Ianuario Mag.

Nos

Nos **F. Antonius Gonzalez** Ord. Prædic. S. Thom. Mag.
Reuerendis. P. F. Io. Baptista de Marinis eiusdem Or-
dinis Gen. Magistri Socius, ac ab eodem in Regno
Neapolitano Commissarius, Visitator, & humilis
suus Vicarius Generalis institutus.

H *Arum serie, Nostriq. autoritate officij stante Adm.
RR. PP. M. M. F. Seraphini de Ianuario, & F. Gre-
gorij Saydia Prouinciæ Nostræ Regni ad hoc à No-
bis specialiter deputatorum approbatione, facultatem fa-
cimus, ut liber inscriptus (Laus D. Thomæ, &c. Autho-
re P. Fr. Didaco Morales eiusdem Ordinis Prouinciæ
Hispaniæ in S. Theolog. Præsentato) Typis mandetur, ser-
uatis de iure seruandis; in quorum fidem has literas de-
dimus. Neap. in Nostro Regali Cœnobio Sancti Domini-
ci die 8. Februarij anno 1662.*

Fr. Antonius Gonzalez Vic. Gen.

**Reg. fol. 88.
F. Aloysius de Gratia
Mag. & Soc.**

In Congregat. habita coram Eminentiss. & Reuerendiss. Dom. Card. Philamarino Archiep. Neap. sub die 27. mensis Ianuarij 1662. fuit dictum, quod R. P. D. Ioseph. Mendozza Congreg. Piorum Operariorum reuideat, & in scriptis referat eidem Congregationi.

Paulus Garbinati Viç. Gen.

Can. D. Matth. Renzi S. T. D.

& Consult. S. Off.

Eminentissime Princeps.

O P^r S. hoc, quod inscribitur (Laus D. Thomæ) Authore R. P. F. Didaco Morales Ord. Præd. in Sac. Theol. Præsentato meritisimo, atq. doctissimo, non sine iucunditate perlegi, nihilq. in eo inueni, quod puritati fidei, aut bonis moribus, vel Pontifici sanctionibus aduersetur: quin potius omnia consona, perspicua, & suo Authore digna. Quare, non solū Opus veneror, & quàmprimū ut ipsis mandetur dignum puto: verū etiam valdè laudo, & approbo. Quis enim S. Doct. laudes nō approbauerit, & laudauerit, quem Theologia Angelū vniuersus prædicat Orbis? Cuius non pauci discipuli, Principes Theologorum audiunt? De quo, quot articulos scripsit, tot miracula fecisse clamant Pontifices? A quo, omnem scientiam requirēdam esse prophetauit Malachias. Labia sacerdotis custodient scientiam, & legem requirent ex ore eius, quia Angelus Domini exercituum est. Quem nobis, plusquam Salomonē dedit Innocent. VI. Quem ferè omnes Academia, ac Religiosorū Ordines, suis in scholis Antesignanum habēt? Cuius tutam, & ulibatā doctrinā, ipsa summa veritas Christus semel, & iterum approbavit, & laudauit? Quæso, quis nō dabit encomia? quis non dabit elogia? Laudent igitur eum, & iure meritò, ut veritatis Doctorem superexaltent omnes veridicorum, & verè subtilium scholæ: quia iam in Philosophi-

cis,

cis, quā Theologicis, ut in omni genere doctrina, gladius gloria, & laudis, in manu D. Thoma est. Neap. die 6. Mart. 1662

Eminent. Tuæ

Addictissimus

*D. Ioseph. Mendoza Cong. Pior.
Oper. Theol. & lib. Censor.*

De ordine Eminentiss. & Reuerendiss. Domini Card.
Philamarini Archiep. Neap. extra Congreg. fuit dictum,
quod stante relatione retrospecti Reuiforis

IMPRIMATUR.

Paulus Garbinati Vicarius Gener. Neapol.

Can. D. Matth. Renzi S. T. D. & S. Off. Consult.

Illustrifs. & Excellentifs. Signore.

NOuello de Bonis supplicando fà intendere à V. E. come desidera stampare vn libretto intitolato , (*Laus D. Thomæ*) per tanto supplica l'E.S. resti seruita ordinare li siano concesse le solite Regie licenze, che l'hauerà à gratia, vt Deus, &c.

R. P. Fr. Seraphinus Caparrus videat, & in scriptis S. E. referat.

*Galeota Reg. Musettula Reg. Vlloa Reg. Nauarra Reg.
Prouisum per S. E. Neap. die 20. Aprilis 1662.*

Anastasius.

• *Illustrifs. & Excell. Domine.*

L*Ibrum ab Adm. R. P. Sac. Theolog. Praesentato F. Didaco Morales editum, cuius titulus (Laus D. Thomæ) ut Excellent. Sua praeceptis facerem satis, accuratissimè perlegi: tantum abest, quòd si quicquam Regalibus sanctionibus repugnans, inuentus, ut per oppositum opus illud summa pietate erga Sanctum, & lectoribus abundè eruditione referat, conspexerim, undè, & ut typis mandari queat dignum duxi. Datum Neap. in Conuentu Regali S. Domini die 23. mensis Aprilis 1662.*

Illustrifs. & Excellentifs. Domine

Obsequentifs. seruus

*F. Seraphinus Caparrus de
Neap. Sac. Theol. Mag.*

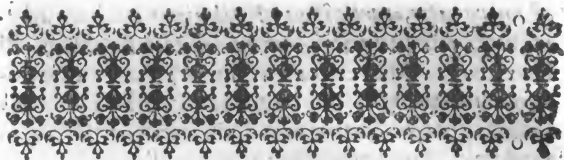
Visa supradicta relatione IMPRIMATUR.

Et in publicatione seruetur Reg. Prag.

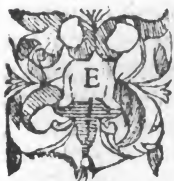
**Galeota Regens. Musettula Regens. Vlloa Regens.:
Nauarra Regens.**

Prouisum per Suam Exc. Neap. die 28. Aprilis 1662.

Anastasius.



Qui S. Thomæ doctrinam impugnauit, semper fuit de veritate suspectus.



EX recta intelligentia, & auctoritate horum verborum tota lis pendet. Quapropter, si illorum legitimum sensum, Authori suo, & rationi consonum explicauerimus, extra totius controuersiae statum, nostra terminabitur oratio. Causam in primis fa-

uorabiliorem agimus, qui tanti Ecclesiae Doctoris laudes, pro viribus defendendas suscepimus. Etenim, iudicio nostro, habens praesumptionem impugnandi, etiam affirmandi, impugnationem à se factam aduersus quemlibet Ecclesiae Doctorem, ita strenuè procedere, vt nec falsitatis aliquam suspicionem in contradicendo, & impugnando eum incurrat, ex hoc ipso admodum suspectus elationis, inscitiae, nedum falsitatis euadet.

Iudicio inquam nostro hoc verum est, sed iudicio doctissimorum, ac sanctissimorum virorum, rigidiorē censuram huiusmodi in contradicendo audacia merita fuit. Sanctū Prosperum audiamus pro Diuo Augu-

S. Prosp. ad ex-
serp. Genu. ad
dub. 9.

A

est

est impugnator, apertissimus est Pelagiana elationis adiutor, ergo similiter non solum de veritate suspectus, sed hæreticus, vel hæreticorum adiutor, quandoque cõdemnandus venit, qui cum hoc Ecclesiæ Doctore bellum gerens, contrarium doctrinæ illius affirmare præsumit. Audiamus etiam Eminentissimum Baroniũ de eodem Doctore mirabili, dũ ita loquitur: ^b Sancti Augustini auctoritas, & doctrina ledi nunc, & vlla ex parte impugnari, aut reprehendi non potest, sine manifesto viginio, & amplius Summorum Pontificum contemptu, & sine singulari Sanctæ Sedis Apostolica iniuria. Impugnatores itaque eius transgrediuntur omnis suspicionis metas, quia euadunt plurimorum Pontificum contemptores, Sanctæ etiam Sedis iniuriatores singulares. Nec mirum, cum vel vni Doctore Sancto contradicere, facinus visum fuerit in septima Synodo à nemine patrandum. In hoc enim sensu, & in fauorẽ D. Chrysostomi interrogat Synodus: ^c Sanctus Ioannes oris aurei talia dixit de Iconibus, Quis audeat dicere quidquam contra? quasi dicat, nullus. Quia impugnare Chrysostomũ non contingit, nisi per audaciam ab illius Synodi sanctissimis Patribus modis omnibus exprobrabilem. Eodemque tenore verborum Concilium Chalcedonense, propugnans auctoritatem Diui Cyrilli, ardentè inquirebat: ^d Quis poterit Patris nostri Cyrilli reprehendere voces? vti Concilium diceret, cum virtute legitima ad reprehendendum, nemo.

De Diuo autem Thoma Sãctus Præsul Antoninus veridicè scripsit, ^e quod dederat veritas sibi os, & sapientiam, cui nullus aduersarius resistere poterat, ut quis veritatem contemnens, ut rabidus proteruieret, aut ut cæcus in tenebris ambularet. Sed ab amico, & domestico

^b
Baron. in not. ad
tom. 10. p. 9. c. 9.

^c
Synod. 7. act. 3.

^d
Concil. Chalced.
act. 1.

^e
S. Anton. 3. p. hist.
tit. 21. c. 7. §. 5.

calamo, si responderis, non mirabor. equidem scio, quod aliquibus hominibus quasi insitus ab ipsa natura spiritus contradictionis est. Legas igitur quæso elogium, tanto Doctore aptissimum, apud virum inter nobiliores Societatis Iesu filios, religione, & literis non vulgaribus decoratum, Patrem Enriquez. Gaudebis forsan inuenisse, quem pro tuo aliquali captu acrius impugnes, vesanius uè contemnas. Hæc enim verba illius sunt. *¶ Diui Thoma doctrinam approbat uniuersaliter Urbanus Papa V. & Stephanus Episcopus Parisiensis. Et nemo, absque hæresis suspicionem generaliter dissentit à doctrina Diui Thoma.* Ecce quomodo huius Præceptoris sapientia in tantum firma, ac inconcussa manet, quod ab ea recedere frequenter non contingit absque hæresis nota, ne dicam falsitatis suspicionem.

Plures alias auctoritates omittimus, quia in limine controuersie eæ sufficiunt. Parumper figamus pedem; & aduersarios audiamus, proprio ipsorum iudicio, euidenter inferentes. Ergo illi; & illi; & illi Sancti Thoma impugnatores suspecti de veritate sunt. Sed illi; & illi; & illi amplissimam famam scientia, virtutis, & ingenij, omnium suffragio, consecuti sunt. Ergo concedere debemus, illos, & illos, & illos, quamuis communi ore laudatos, deq. Ecclesia Dei benemeritos, tradidisse doctrinas, & tradere, falsitatis suspicionem notatas. hoc manifestissimum inconueniens est, ergo & illud, ex quo sequitur.

Poterant etiam inferre. Ergo illi, & illi impugnatores Sancti Augustini, adiutores sunt hæresis Pelagiana. atque etiam. Ergo illi, & illi Sancti Augustini contradictores contemnunt manifestè plusquam viginti Sanctissimos Ecclesia Pontifices, & Sedis Apostolica sunt iniuriatores singulares.

Omnes istæ consequentiæ ad vtramque partem illatæ odiosissimæ sunt. Quia si nos volumus, illos, & illos, & illos, non propter aliud, nisi quia Thomisticam Scholam deseruerunt, suspectos de veritate esse, rem difficilem postulamus. E contra; si illi, & illi affirmauerint, elogium hoc Diui Thomæ, licet in Missalibus antiquissimis repertum, in Breuarijs insertum, ab infinitisque Doctoribus comprobatum commentitium, esse, æquè difficilem causam, imò difficiliore eos agitare pro comperto est. Via itaq; aliqua, & rectus tractus debet aperiri, vt vitemus ad vtrumque latus scopulos, pedeque tandem securo in pacis terminos conuirescamus.

Explicatur, in quo sensu oppugnantes D. Thomam sint de veritate suspecti.

Totius disputationis cardo denoluitur ad huius puncti difficultatem. Et in ea diluenda aliqui etiam ex aduersarijs laborarunt. Sunt enim qui dicant, verba hæc hyperbolico sensu procedere. alij debere intelligi de oppugnatione vniuersaliter facta. alij non nisi de contradictione aduersus dogmata recepta. Nec in his lato calamo referendis horam consumere, alicuius utilitatis esse credidi.

Sapientissimus noster Magister Graulina in hoc dubio, ratione, & exemplo innixus, mentem suam per hæc verba declarat. *⁴ Eam habet interpretationem tale dictum, sicut dicebat de Nazianzeno Rufinus: vt in his, qua concernunt fidem, hæreticus habeatur, qui dictis Thomæ in Fide non concordet, in cæteris discordare posse ipsum.*
Diuus

²
Grauin. Cherub.
Parad. libr. 4. c. 3.
lib. 4.

Diuus Thomas censet, cum opinabile sequendum esse, & permittat, & doceat. Hucusque Grauiniana interpretatio, cuius eruditione laudo, conuictam cum illo temperamento inferendi præiudicium nemini.

Sed valdè timeo, quod dum præsens interpretatio securitatem in dicendo quæsiuit, à laudibus D. Thomæ longissimè absuit. Fatemur libenter reperiri latitudinem in probabilibus ad amplectendum modos dicendi oppositos, cum ipse Doctor Sanctus docuerit expressis verbis, ^b quod in his, quæ non pertinent ad Fidem, & bonos mores, auditores utramque opinionem sequi possunt. tunc enim habet locum illud Apostoli: ad Roman. 14. Vnusquisque in suo sensu abundat. Verùm, si contradicens in probabilibus iure contradicit: quid mirum incurrere falsitatis suspicionem, qui oppugnauerit certa? quia lineam probabilitatis quæ superat certitudinis euidentiâ attingunt. & nullus, cuiusque sententiæ terminos probabilitatis excedenti, certitudinemquè attingenti, potest contradicere, sine temeritatis, aut falsitatis poena. Hoc verissimum, & communissimū est pro quolibet Scriptore, vel Doctore, vnde in alicuius laudem non satis accommodatum, præsertim Diui Thomæ, exquisitissimis, & singularissimis laudibus plusquàm digni. Quapropter apud Lyricum Poetam inuenies scriptum, cum personam Augusti Cæsaris commendaret, excedere ipsius merita omnē à Senatu Romano laudem confingibilem.

^b
D. Tho. quodlib. 3.
q. 4. ar. 2.

- *Qua cura Patrum, quauè Quiritum
Plenis honorum muneribus, tuas
Auguste virtutes, in auum
Per titulos, memoresque fastos
Aeternet?*

^c
Hor. lib. 4. Od. 14.
carm.

Præ-

Præterea inuenies de suo Ioue :

Undè nihil maius generatur ipso,

Nec viget quidquam simile, aut secundum.

Demum de se ipso

. . . inuidia maior

Vrbes relinquam.

Quæ omnes laudes singularissimæ sunt, in excedendo virtutibus peritiam omnium Oratorum Romanorum ad laudandum. & in habendo inter omnia generabilia excellentiæ primatum, & in superando ipsam inuidiam. Itaque laudans D.Thomam, & asserens, impugnatores illius suspectos de veritate esse, rem magnam, non vulgarem dicere intendit. & quia non more Poetico, sed auctoritate Christiana loquitur, intendit etiam singularitatem cum veritate coniungere, quia *sicut vera laus ornat, sic falsa castigat.* vel ineptus esset laudator, quod vlllo modo non credimus.

Præterquamquod, verba ista laudatoria generaliter præferunt, contradictores omnes D.Thomæ falsitatis suspicionem incurrere. & ideo taxari non debent ad impugnantes aliquam doctrinæ partem, cum ex huiusmodi taxatione remaneat mutila, & diminuta laus aduersus Iurisperorum regulam, quod verba generaliter dicta, sunt generaliter intelligenda, & præcipuè quando destructa generalitate, destruitur finis intentus per illam. quod accidit in præsentī, quia transfertur elogium singulare in aliquod dictum commune.

Ex quibus fundamentis, commendata hac interpretatione sub auctoritate sui Magistri, & ad aliam deueniendo. supponimus eo modo rectè præstari, si à magis proprio verborum sensu non recedimus. quia

Vcr-

d
Idem lib. 1. carm.
Od. 12.

c
Sidon. Apol. lib. 3
epist. 10. & ibi
not.

f
l. 1. §. quod autē,
ff. de aleat. l. de
pretio, ff. de pu-
blic. l. non aliter,
ff. de legat. 3. l. si
quando, ff. de le-
gat. 1.

verba apud Interpretem in significatione propria accipienda sunt. Quæ doctrina maiorem habet firmitatem, quando interpretatio fit, non de alicuius rustici sermone, sed de verbis prolatis à Principe, utpote loquente secundum perfectionem linguæ.

Vnde aduertendum summopere est, quod dupliciter potest quis se opponere Angelico Præceptor, contradictoriè, & contrariè. *h* *Oppositio contradictionis prima est, & maior inter alias, cuius rationem assignat Philosophus in lib. Post. dicens, quod contradictio est oppositio, cuius secundum se non est medium. Medium enim ostendit distantium convenientiam, & ideò minuit rationem oppositionis. Cum igitur omnibus alijs oppositionibus sit innere medium, ideò omnes diminuunt de ratione oppositionis contradictoria.* Et propter rationem medij reperti inter opposita contrariè, accidit in falsitate convenire. Contradictoriè verò se opposcentes in nullo conveniunt, implicatque veritatem simul, vel falsitatem habere, quia omni convenientia sublata, sunt ab invicem se destruentes.

Oppositionem ergo contradictoriam facit quis alicui Doctori, quando in doctrina ipsa refunditur formaliter oppositio tota, per negationem bonitatis ipsius, probabilitatis, vel affirmationem erroris, temeritatis, & aliorum huiusmodi, qui oppositionis modus est omnino destructivus sui contrarij, nec potest in aliquo cum eo convenire, vel compati.

Sed enim oppositio contraria multum se habet aliter, quia tunc contingit, quando circa eandem questionem dissidium opinantium versatur. & patet hanc non esse maiorem oppositionem, quàm contrariam, cum benè compatiatur, duas simul pugnantes opinionio-

l. 1. ad fin. ff. ad municip. l. quoties, ff. de verbor. signific.

h
D. Tho. opusc. 37.
cap. 1.

niones in re esse falsas, ex eo quòd veritas consistat in aliquo distinctionis medio hucusquè non inuento. Vel si medium non adest, & oppositio est contradictoria, procederet tunc formaliter contradictio ex parte rei affirmatæ, vel negatæ tantum, quæ est oppositio physica. non absolutè ex parte doctrinæ, quia vtraque doctrina per non attingentiam euidentem veritatis disputat probabiliter, cum formidine sui contrarij, bonaque existimatione de illo, vndè est, quod conueniunt in aliquo.

Dicimus ergo, quòd elogium accusans impugnatores Diui Thomæ de suspitione veritatis, intelligitur, & de factò loquitur de impugnatoribus non modo contrario, sed contradictorio, taliter, quod eorum impugnatio in ipsa doctrina impugnata refundatur, condemnando bonitatem illius, & tendendo in destructionem eiusdem. & apparet hoc ex plurimis validissimis rationibus.

Sed in primis probatur, quòd elogij verba malè torqueantur, vt condemnent illam alteram impugnationem, quam vocamus contrariam. Quia horum verborum auctor manifestissimè intendit D. Thomæ doctrinam laudare, ergo non debemus laudationem accipere factam contra ipsam doctrinam. Siquidem huiusmodi sinistra interpretatione recepta, improbaretur illudmet, quod ex præcipua laudantis intentione veniebat approbandum, transiret in reprobationem approbatio, & aduersaretur menti, & fini ipsius approbatoris. Transiret (inquam) in reprobationem, quia secundum D. Thomam, in probabilibus habet locum illud Apostoli, *Unusquisque in suo sensu abundat*, diximus supra, vbi in corpore articuli sequètia do-

docet: ^R Respondeo dicendum, quod diuersæ opiniones
 Doctorum sacre Scriptura, siquidem non pertinent ad Fi-
 dem, & bonos mores, absq. periculo audiuores utramque
 opinionem sequi possunt. Ergo si laudator iste, vel Ora-
 tor, in tantum vult auditores suos D.Thomam sequi,
 quod nec in probabilibus, sine nota falsitatis, vel su-
 spicione de veritate, pateat aditus ad dissensum, im-
 probat doctrinam Angelicam, quantò magis eam
 approbare conatur. Quia S.Doctor in his, quæ non
 pertinent ad Fidem, & bonos mores, admittit incul-
 patum dissensum, laudator autem è contra accusat de
 veritatis suspicione dissentientes. Ergo laudationis
 actus, interpretatus ita sinistrè destruit semetipsum.
 Itaq. hæc interpretatio repugnat iuri, & rationi, quia
 secundum ius certum est, ¹ debere nos facere talem
 interpretationem, quod actus valeat, & non reddatur
 frustraneus, vel odiosus, vel contra ipsius agentis, &
 operantis intentionem.

^R
 D. Tho. quodlibet
 q.4. ar.10.

¹
 1. quoties in sti-
 pul. ff. de verbor.
 oblig. Mascard.
 concl. 1255. n.3.

Cæterum iste Orator modo suasorio procedebat,
 secundum regulas suæ artis, quibus necessitatur au-
 ditores suos sibi beneuolos facere, & Doctoris An-
 gelici amantes, & orationi suæ non resistentes, iuxta
 Horatianum illud:

• • • • • & prece blanda

Ducere quo vellet, fuit hæc sapientia quondam.

^m
 Horat. in art.
 Poet. vers. 395.

Quod totum in præceptis ruebat per affirmatione
 suspensionis de veritate, etiam in probabilibus. Quia
 omnes homines ita constituti à natura sumus, vt fa-
 cilè inter nos dissidium oriatur. Cumque hoc ad con-
 ditionem pertineat humanam, non possumus negare,
 multoties cum fructu procedere. nec negauit Præcep-
 tor Angelicus, imò docuit, ^a Nullo (inquit) modo

^a
 D. Tho. vbi pro-
 simè.

melius, quàm contradicentibus resistendo aperitur veritas, & falsitas confutatur secundum illud Salomonis, ferrum ferro acuitur.

Quare ergo pessimi Interpretes laudatorium istū sermonem trahimus in præiudicium Herois laudati, quia illius doctrinam sub tali sensu impugnat? in inscitiam etiam laudantis, quia regulas suadendi non servat? & in irritationem audientium, quia ab ipsis aufert, quod concessit natura, vel indidit?

Demum omitto, nos eliminare ab Ecclesia egregios diuersarum scholarum Magistros, si de medio arcemus facultatem eundi extra viam S. Thomæ. Et cum prædicti Magistri, & Doctores habeant pro se, & in sua linea, & gradu, quasi totius mundi suffragiū. Maior est inconueniens, quàm vt propugnatione nostra indigeat. Itaque certissimum, & probatissimum, apud omnes manere debet, huic Præceptoris Angelici elogio prædictum contrarietatis sensum posse nequaquam conuenire, imò penitus dissonare.

Nunc ad alterum sensum deueniendo, diximus in eo consistere, quod impugnator subijcit doctrinam Angelicam suo proprio dicto, constituit se quasi Iudicem illius, & sententiam fert aduersus eam, his, vel similibus verbis, *doctrina hæc est improbabilis, est erronea, est inductiua vitiorum.* qui modus dicendi contradictoriam oppositionem cum prædicta doctrina habet, destruit illam totaliter, & in nullo cum ipsa cōuenit. Ex quo debemus notare quantum distet ab alia oppositione contraria, quæ opinatiuè procedendo, potius formidat, quàm despicit fundamenta opposita, compatiturq. cum bona existimatione de illis.

Vnum, & alterum apparet egregiè in exemplo

notissimo, & ad propositum nostrum aptissimo decreti D.N.Gregorij XV. editi,præsente Sua Sanctitate, à Congregatione vniuersalis Inquisitionis die 24. Maij, anno salutis 1622. circa conceptionem Immaculatæ,purissimæ,& sanctissimæ Virginis Mariæ. Cōfirmat antiqua decreta Summorum Pōtificum Pij V. & Pauli V. circa prohibitionem prædicationis culpæ originalis.& postea subiungit: *Sub eisdem censuris, & pœnis mandamus, quod negatiuam opinionem, videlicet, quod non fuit concepta cum peccato originali,in prædictis publicis actibus asserentes, aliam opinionem non impugnent.* Ecce decretum Pontificium Romæ editum, ab omnibus Tribunalibus recognitum, à nobisq. Hispanis summoperè veneratum, & venerandum.

Interrogo primò. Quid Papa sibi vult per illa signatissima verba? *Sub eisdem censuris, & pœnis aliam opinionem in prædictis publicis actibus non impugnent.* Quia si impugnare intelligimus,sententias contrarias alicui Doctōri probabiliter docere: iam non erit licitum sustinere in publico libertatem peccati originalis in fauorem purissimæ Virginis, quia aliqua subsistens opinio est affirmans probabiliter contractionē illius, & omnes impugnantes in publico huiusmodi opinionem incurrunt censuram Gregorianam. Respondebis,& rectè, quod hæc argumentatio plusquā fallax,& inefficax est, cum per illud complexum, *non impugnare*, nequaquam intelligat Pontifex partem affirmantem præseruationem totis viribus non defendere.quod & nos,euidētissimum esse dicimus. sed inde sequitur, benè cohærere inter se approbare aliquam sententiam ex vno extremo,& ex alio extremo statuere pœnam incurrendam ab oppugnantibus sē-

tentiam oppositam. quod est separare actum approbationis, & sequelæ vnius opinionis ab impugnatione suæ contrariæ, ex motiuo non præiudicandi. Verba sunt Pontificis in eodem decreto: *Sanctitas Sua non intendit reprobare alteram opinionem, nec ullum prorsus præiudicium inferre, relinquens in eodem statu, & terminis, in quibus de presenti reperitur.* itaque interrogo secundo

Quæ perplexitas est hæc? pro vna parte prædicare, & cōclamare laudabiliter præseruationem ab originali, & pro alia parte sententiam excommunicationis ferre contra impugnantes opinionem contractionis eiusdem? certè nulla perplexitas est. imò magna diuersitas inter cuiuslibet opinionis assertionem, & prolationem iudicij improbatui de opinione opposita, quod propriè impugnare est. manenteque hac diuersitate, voluit Pontifex, quod vna pars prædicetur, & alteri parti damnum non sequatur, quia illud primum, quod est alteram partem prædicare, compatitur cum exemptione omnis præiudicij, non tamen illud secundum, quod est impugnare proferendo sententiam condemnatoriam fundamenti, vel ponderis, vel probabilitatis sententiæ aduersæ. Et ratio est, quia asserere, hanc, vel illam opinionem esse improbabile, non fit, nisi per oppugnationem contradictoriam cum ipsa. quæ oppugnatio destruit totum suum oppositum, & in nihilo conuenit cum eo. De hacque impugnatione loquitur decernendo Papa: *Sub eisdem censuris, in prædictis publicis actibus, aliam opinionem non impugnent.* Qui sensus, ni fallor, innegabilis est. cum acclamationem, laudationem, prædicationem vnius partis admittendo, & prohibendo impugnationem alterius

rius partis, doceat apertè Pontifex Romanus, quod per acclamationem, laudationem, prædicationem, altera opinio opposita ad prædicatam, laudatam, acclamata, nequaquam impugnatur.

Quo supposito, applicamus totam doctrinam ad casum nostrum, & inhærendo eidem proprietati Gregorianæ locutionis, defendimus, quòd impugnantes doctrinam D. Thomæ, suspecti de veritate sunt: quia, non intelligimus plaudentes, docentes, prædicantes opiniones contrarias probabiliter, sed contradictorio modo se habentes. hoc est censurantes, & sententiantes Angelicam doctrinam de improbabilitate, de errore, de inductione vitiorum, de relaxatione virtutis, & similibus: ideòque eligat vnusquisque sententiam, quam voluerit, ex vniuersis scriptis D. Thomæ, si eam esse improbabilem dixerit, veritatis suspicionem incurrit. Siquidem hoc propriè significat aliquid impugnare, se habere contradictoriè ad illud: quia cum verbum, *impugnare*, analogum sit ad plures impugnationis species, debemus facere interpretationem, non per improprietatem vocis inductiuam plurium absurdorum, sed in sensu rigoroso, formali, proprio, hoc est contradictorio, in quo omnia benè concordant.

Qua explicatione retenta, fulcire eam debemus rationibus, & auctoritatibus, vt nemo *sine ira, & studio, quorum causas procul habeo*, ab hoc modo dicendi elongare se præsumat. Doctrina igitur D. Thomæ, si in diuersas classes diuidatur, duplici tantum partitione diuidenda est. In prima collocabimus omnia, quæ sunt euidenter tradita. In secunda topica, & probabilia. Classis prima, ratione euidentiae apparet, quod impugnari contradictoriè non potest, sine falsitate

cer-

Tacit. annal. v.

certa, & euidenti: quia negare euidentiam rei euiden-
tis, non contingit sine fallitate negantis: itaque de cō-
tradictoribus doctrinam huius primæ clasfis, rationa-
biliter absq; omni dubio asserimus, suspectos de ve-
ritate esse. Circa secundæ clasfis impugnationem no-
tandum est, quòd ipsa doctrina opinabilis, licet non
attingat veritatem euidenter, attingere probabiliter,
euidens est: quare de omni doctrina topica, & opina-
tiua verificatur propositio hæc: *Hanc doctrinam opina-
biliter procedere est euidens.* Vnde negantes, media op-
positione contradictoria, huiusmodi probabilitatem,
negant rem euidenter, quam negare sine suspitione
de veritate non possunt.

Totus iste discursus legitimus est. Sed dices, non
rectè distribuere nos doctrinam D. Thomæ in dupli-
ci classe opinatiui, & scientifici, cum restet alia, in qua
errores collocantur, quos nonnulli de doctrina Præ-
ceptoris Sancti notarunt. Pulchrum responsum. Sed
audiamus Sanctissimum Dominum Clemen-tem VII.
dum inquit: *Ac doctrina quidē testis est ingens li-
brorum numerus, quos ille breuissimo tempore, in omni fe-
rè disciplinarum genere, singulari ordine, ac mira perspi-
cuitate, sine vlllo prorsus errore conscripsit.* Ecce Papam
affirmantem, D. Thomam scripsisse suorum librorum
multitudinem sine aliquo prorsus errore. Tu autem
sustines, quòd præter doctrinas collocatas in lineis
opinatiua, & scientifica, restat alia series continens er-
rores D. Thomæ. Ergo tua hæc assertio ex diametro
pugnat cum Pontificis dicto. Vt quid miraris te de
veritate suspectum: si nec vales contradicere eui-
dentibus, quia euidencia sunt: nec probabilibus, quia
euidens est probabilitatem habere: nec erroneis,
quia

Bull. Clem. VII.
ad Ciuit. Neap.
cā inuenies apud
Ezonium anno
1522.

quia Papa declarat nullum errorem adesse, & tamen contradicis?

Roboratur ulterius nostra interpretatio, ostendēdo, illam esse conformem placitis S. Thomæ, aliorumq; Doctorum, pacato animo sufferentium, quòd illis ab aliquo per opinionem contrarietur, respuendo tamē, quòd contradicatur. Et exemplum est obuium apud ipsum Magistrum Angelicum, docentem, quòd *q nihil prohibet, aliquos charitatem habentes, in opinabilibus dissentire, quia opiniones pertinet ad intellectum, qui precedit appetitum, qui per pacem uniuersus.* Sed illud alterum de impugnatione contradictoria solet commouere animos quantumuis humillimos virorum sanctissimorum, ut per sequentia verba ipsius D. Thomæ liquidò comprobatur: *Si quis autem (inquit) contradicere voluerit, non coram pueris garriat, sed scribat, & scripturam proponat in publico, ut ab intelligentibus dyndicari possit, quod verum sit, & quod erroneum auctoritate veritatis consuetur.* Nemo negabit, modum talem loquendi à pectore rationabiliter indignato processisse, & certè processit: quia in puncto doctrinæ illi ab aduersarijs contradicebatur, ut patet ibi, *contradicere voluerit*, & etiam ibi, *Dyndicari possit quod verum sit, & quod erroneum.* cum veri, & erronei oppositio habeat hoc ex sua natura, non reperiri, nisi in dissidio oppugnationis contradictoriæ. Vnde notamus formalitatem loquendi Doctoris sancti. Primò exprimit contradictionem. Secundò illius extrema proponit, scilicet, verum, & erroneum. Tertiò, & vltimò oppugnantes eum contradictoriè, ut debitè corrigeret, garrulos nominauit. Nec pro hac parte plures auctoritates congerere necessarium puto: sed quia Illustrissimus literis,

D. Tho. 2. 2. q. 29.
art. 3.

D. Tho. opusc. 29.
cap. 10.

f
Episcop. Lauza
tom. 1. hom. in
ccal. 9. 3.

ac virtute Episcopus Barbastrensis suum verum, & proprium sensum admodum magistraliter declarauit, piaculum credidi, aureum sermonem eius subterre: *Centurando* (inquit) *hoc opus meorum librorum, dico primò, habere bonitatem doctrinæ: quia doctrina, quæ traditur à nobis, & sequitur, conformatur se cum fide Sanctæ Romanæ Ecclesiæ. Et quantum ad hoc fateor ingenuè me non admissurum censuram oppositam, cum Diuus Athanasius referat, Sanctum Antonium asseruisse, quod licet homo probus, & humilis debeat iniuriam sibi factam patienter portare, non ideò sufferre impugnantes doctrinam suam, quasi à doctrina Ecclesiæ deficientem: nec huiusmodi sufferentia ad virtutem humilitatis pertinere, potius prouenire ex non recto modo iudicandi munus, & officium viri catholici. Ex quo patet, quòd impugnare quemlibet Doctorem intra metas probabilitatis à Sanctorum, & Thomistarum schola non est alienum. Verùm contradictoriè procedere acerbam meretur reprehensionem. Et pro nunc omitto, quod in diffidijs etiam opinabilibus admodum difficulter, vel nunquam debemus discedere à Sanctorum placitis: quia diuinitus magis illustrati, magis de Deo cognoscentes, magis à fidelibus recepti, magis in veritatibus fundati, & cum ad instar columnarum Ecclesiæ se habeant, est causa propria Dei defendere doctrinas Sanctorum suorum. De hoc autem inferius loquemur.*

Nunc desiderium est mihi, ex sua intima radice eruendi veram, & legitimam causam huius nostræ interpretationis: nec alio meliori modo hoc consequar, quam diligenter inquirendo, à quo principio moueantur Pontifices, vt ita laudibus exquisitissimis D. Thomam prædicent, Nam illudmet mouens ad laudandum

dum Thomisticam doctrinam, aperit viam ad intelligendum non reprobare Papas oppugnatores contrarios, sed contradictorios. Pontifex ergo Summus vt Christi Vicarius, nec Thomista, nec Scotista est; vtrique scholæ, vel cuilibet alteri comparatur vt Magister, vt Præsidēs, vt Princeps, vt Regula. Et licet verum sit, cum semper optare studiosos fideles, de quibus tanquam de filiis sibi charissimis curam gerit, dare operam securiori, & solidiori doctrinæ: non tamen etiam vt huiusmodi, opus erat miris modis laudare Thomisticam: quia cum aliæ doctrinæ probabiles præter eam in Papæ sinu foueantur, vel videretur illis libellum de repudio conscribere, vel in earum lucubratione vigilantibus latēs impropriū inferre, quod longissimè distat à visceribus Domini. Laus Pontificia ita repetita, ita magna, ita multiplex, ita temporibus omnibus continuata, & non ab vno Papa, vt postea videbimus, sed à plurimis descendens, aliquem maiorem finem intendit circa bonum Ecclesiæ, quàm præponere in opinabilibus hanc doctrinam cuilibet alteri.

Christi Vicarius in Ecclesia Dei habet proprium munus dirigendi omnes homines in vitam æternam, & ideo perquàm maximè curat proponere hominibus instrumenta proportionata ad hunc finem obtinendum, resistereque impedimentis omnibus consecutionem retardantibus: quia tota, hæc actio ordinatiua integratur ex duobus; vnum, quod est dirigere, alterum, quod est prohibere omnia impediencia directionem. Doctrina autem computatur inter ea, quæ conducunt ad vitam æternam: nam ipsa mediante, intelligimus quid credere, & orare, & operari conue-

C

nit.

nit. Vndè pluries, ex zelo Dei, & affectuosè laudare, nihil aliud est, quàm proponere nobis illam per modum lucis illuminantis viam vitæ æternæ. Ecce intentum Pontificis. Et testatur de illo Sanctissimus Pontifex Pius Papa V. laudans Diuum Thomam his verbis:

In Bull. Doctorat.
S. Tho. an. 1567.
apud Cherub. to.
3. bull. 26.

Certissima Christiana regula doctrina, qua Sæctus Doctor Apostolicam Ecclesiam infinitis confutatis erroribus illustravit. Itaque in proposito nostro, impugnare doctrinam, significat destruere eam, quatenus à Papa proponitur, vt instrumentum directiuum nostræ salutis; quia in eo sensu proponitur à Papa, in quo defenditur, & defenditur, secundum quod proponitur, non aliàs. Cum autem constet, omnes impugnantes probabiliter, nullam facere destructionem doctrinæ, potius cum formidine, & bona exultatione de ea multiplicant vias securas eundi in prædictum finem, in quem, probabiliter procedendo, benè ordinati sūt: indè est, quod huiusmodi oppugnatores nullatenus à Pontificibus reprehendantur, sed in sensu formali intelligenda reprehensio sit contra impugnantes contradictoriè, vtpotè destruentes directionis, & ordinationis rationem à Pontificibus propositam, & intentam.

Transcunter autem notamus, quod si hæc ratio aliquid valet, & in aliquo aduersarijs fauet, poterunt tamen iuxta eam coniecturare facilliter, quantum distet doctrina Thomistica ab alijs doctrinis, in dirigendo homines ad gloriam, si perpenderit, quanto cum excessu ad reliquas Scholas sapientia Diui Thomæ à Pontificibus honorata refulget. Nam si æquè acceptæ Pontificibus sunt cæteræ Scholæ, quare æquè non laudantur? Si excellentiores sunt, quare minus nobi-

nobilis vindicat sibi laudationis cumulum? Quomodo voluerint cogitent aduersarij, & secundum suam conscientiam considerent, si quando ipsi laudant ex corde vnum frequentissimè, & alterum rarè, videntes conducere illud vtrumque ad consecutionem finis desiderati à se, faciant ita, quia hæc duo laudata, sibi videantur æquè bona, ad prædictum finem obtinendum. Quæ consideratio in persona Pontificum magis vrgens est, vtpotè per leges scientiũ, quod quis ^u *ratione maioritatis, & honoris, meruit laudem de bonis operibus, seu beneficijs in Republica exhibitis, & impensis, colaudandusque est publicis vocibus, ne per silentium, bonum quod fecit, videatur incognitum.*

^u
Cassan. in cat.
glor. mun. par. 1.
conf. 33. ex 17. is
l. vii. C. de quæst.
& mag. lib. 11.

Sed ad propositum nostrum reuertendo, nouum, vel irrationabile non iudices, contradictoriam oppositionem tantam malignitatem habere. Quia Doctore Ecclesiæ contradicere affirmando improbabilitatem suæ doctrinæ, vel errorem, vel quid simile, est proprius spiritus, signataque conditio hæreticorum omnium. Audi Erasmum blasphemantem, quod ^x *excedit sapenumero commissum aliquod, ceu cicatricem in Sanctis agnoscere. Iterum eundem audi contra Fratres Augustinianos. & Dominicanos. 1 Prædicator (inquit) non patitur quidquam conuelli ex Thomæ placitis. Augustinianus non patitur ab Augustino dissentire. Et postea concludit: nullius auctoritati debet addictus esse, qui veritatis agit negotium.* Audi etiam Lutherum de Extravagante Clementis Pontificis affirmantem, ex alio non constare, nisi ^z *ex opinionibus Thomæ insulsißimis.* Tandem audi eundem Lutherum in libello illo prorsus suo contra Regem Enricum Angliæ, tantum inuenies audacissimam impugnationem contradictoriam

^x
Inter blasphemias Erasmi apud Lopez de Stuniga impress. Romæ an. 1522. Locus Erasmi in vita Hieronymi.

^y
Apud eundem Stunigam, & est locus Erasmi super illud Luc. 2. tuam ipsius animam.

^z
Luther. art. 17.

aduersus Diuum Thomam, quasi argumentum inscitiae nostræ sit, ita vniuersaliter vestigijs Sancti Doctoris inhærere. Sed tamen nos, quia in omnibus habemus Magistrum Sanctum Augustinum, ab eo didicimus, propter humanæ auctoritatis fragilitatem, & intellectus nostri facilitatem in æquiocando se rerum similitudinibus, aliquem Præceptorem ab Ecclesia approbatum assumere, doctrinæ cuius inflexibiliter inhærendo, difficillimum omninò sit, extra veritatis trainitè errantes incedere. ² *Humana auctoritas* (inquit Augustinus) *plerumque fallit. In eis tamen in re videtur excellere, qui quantum imperitorum sensus capit, multa dant indicia doctrinarum suarum, & non viuunt aliter, quàm viuendum esse præcipiunt. Quibus si aliqua etiam fortune munera accesserint, quorum appareant usu magni, difficillimum omninò est, ut eis quisque viuendi præcepta dantibus credens rectè vituperetur.* Quod ergo difficillimum Augustinus asserit, nequaquam credimus à præsumptuosis hominibus faciliter obtineri. In his potius, & in illis *humana auctoritas, plerumque fallit.* E contra Diuus Thomas apparet usu magnus. *ne aliter vixit, quàm viuendum esse præcepit. & multa dat indicia doctrinarum suarum.* Defensaturque à Pontificibus in hac parte oppositionis contradictoriæ, quia *difficillimum omninò est, ut Diuo Thomæ viuendi præcepta danti credens rectè vituperetur.*

Quibus animaduersis, negare non possumus, quod Pontifices in doctrinarum laudibus se habent, ut dirigentes fidelium animas, & ut zelantes, ne sua hæc directio, & ordinatio ab insidiosis hominibus retardetur. Nosque retardari, vel perturbari affirmamus à quolibet asserente doctrinam Diui Thomæ improbabilem

bilem esse, erroneam, vitiorum inductiuam, vel virtutum retardatiuam in aliquo. Quia asserens iste, aut hæreticus est, aut cum hæreticis conuenit: improbat quod Papa approbauit de bono communi Ecclesiæ sollicitus, & periculosissimam, & suspiciosissimam viam ingreditur. Si Catholicus est, quare loquitur cum Luthero? Erat illi opus ad suam opinionem fulciendam, Sanctum Thomam de improbabilitate condemnare? Qualis spiritus potest esse, non quietari secum, etiam si benè dicat, nisi Sanctus Thomas dicat malè? Vult aliam viam aperire eundi in cælum, præter illam, qua itinerati sunt viri sanctissimi, & doctissimi, qui sunt in cælo? iudicat se doctiorem illis? vbi est in tota lege Euangelica præceptum, vel consilium constringens eum, vt prædicet, in hoc errat iste Doctor sanctus? Didicit facere hoc à Summis Pontificibus, laudibus summis Diuo Thomæ plaudentibus: vel didicit à filiis diaboli aduersus eum cummulata impropria vibrantibus? Si nos Catholici Sanctos errare asserimus, quomodo auctoritate eorum aduersus hæreticos Ecclesiam defendebimus? Qualis est ille fructus, qui representatur in messem, media ista reprobatione Sanctorum, nisi fructus procedens ex superfeminata zizania ab inimico homine superueniente? seminauit fortè Deus, quod sumus sapiētiores Patribus nostris, doctioresq. Magistris?

Certissimum ergo debet esse in suspensionem falsitatis deuenire, quisquis contradictorio modo (vt aliqui hac nostra corruptissima ætate fecerunt) Angelico Magistro se opposuerit. ^b Quia obuiat directioni factæ à Papa fidelium in finem: ingreditur viam

^b
Apud M. F. Io. à
Sancto Thoma in
preliminari trac.
ad 1. par. & apud
Grauin. per tot.
Cherub. Parad.
etiam in Memo-
rial. ad iud. veri-
tat. impres. Barci-
non. ann. 1626.

hæ.



hæreticorum, saltem per similitudinem sermonis, nec obseruat aliquam ex approbatis scholis, cum ab omnium earum institutis reprobatio Sanctorum Patrum alienissima esse debeat. Et de hac oppositione contradictoria elogium præsens, à Papaque prolatum, debet accipi: quia, vt ex dictis patet, eius naturæ est talis oppositio, quod non solum doctrinæ approbatæ, sed simul actui approbatoris, & fini eiusdem, principaliori repugnet.

Verum enimvero ratio hæc intimè considerata aliquid aliud infert in præsentī non omittendum: quia, tota eius vis consistit in eo, quod quando Papa laudat doctrinam D. Thomæ, per modum directoris se habet, & reprehendendo impugnantes eam, reprehendit formaliter, quatenus ab impugnationibus huiusmodi præiudicatur sua directio. Itaque reprehendit, & laudat ex vnico motiuo formalissimo dirigendi fideles in gloriam. Sed vt videamus alterum illud ex hoc principio consecutum, recapitulare conuenit discursum factum intra metas sequentis argumentationis.

Quidquid eiusdem naturæ est cum alio non potest fundare, nisi eundem modum intelligibilitatis, & cognoscibilitatis cum illo alio, secundum quod in aliqua natura conueniunt, & in ea sunt vnum. Sed duo actus procedentes à Papa sub eodem contextu sermonis, primus laudatorius alicuius doctrinæ, secundus declaratiuus suspicionis de veritate aduersus oppugnantes talem doctrinam, sunt actus conuenientes in natura directionis, & ordinationis fidelium in finem, quatenus Papa in omni doctrinarum approbatione, & reprobatione exercet munus directoris, & qua-

quatenus ad idem principium pertinet veritatem tradere, & traditam defendere. Ergo prædicti duo actus sub eodem tenore cognoscibilitatis, & interpretationis accipiendi sunt taliter, quod primus actus ponat doctrinæ bonitatem in dirigendo, & secundus actus defendat quidquid ponitur per primum.

Aliquid aliud, inquam, ex hac ratione inferitur. Quia proponere directiuum aliquod, & ordinatiuum nostræ salutis, idquæ defendere ab impugnantibus in ratione directiui, & ordinatiui, comprehendit vniuersalem defensionem à quibuscumq. præiudiciis inferentibus ordinationi, & directioni prædictæ, vt satis constat. Sed sic est, quod talis directio, & ordinatio præiudicium patitur pluribus vijs, & modis. Ergo omnes istæ viæ, & modi præiudicandi reprobantur à summo directore, & ordinatore. Discursus legitimus videtur, & minor præmissa subsumpta probatur.

Nam primam viam præiudicandi ingrediuntur omnes afferentes errorem, vel improbabilitatem de doctrina tradita vt instrumento directionis. Secundam viam omnes opinantes improbabiler, vel probabilitate periculosa; aut vitiorum allicitiua, cōtra D. Thomam. Quia doctrinis his malè securis interuenientibus, destruitur consecutio vltimi finis à Pontificibus intenti, mediante doctrina sana. Et forsan destruitur maiori ruina, quàm per oppositionem contradictoriam, quia ab hoc protinus cauemus; opiniones verò istæ sub probabilitatis tegmine, sub consolationis animarum prætextu, sub colore non desperandi homines, maximam vastationem fecerunt, & faciunt in Dei Ecclesia tota.

Nec nobis animus est opprobrium alicui irrogare,

^c
Tacit. mor. Ger-
man.

re, ^c Cum id præcipuum virtutis, ac viriam argumen-
tum apud probos sit, quod ut superiores agant, non per
iniurias assequuntur. Sed quia de Thomistis nonnulli
obmurmurant, opinionibus alienis minus fauentes
esse, hoc illis manifestissimum attestamus, respicere
noseas tantum opiniones, quæ in morum corrupte-
lam sub probabilitatis larva contèguntur, illasq. ad-
mittere, quæ solidis innixæ fundamentis, à communi
peritorum consensu non distant; didicimus enim à
Præceptore nostro, præsertim in rebus moralibus,
omnem aufugere nouitatem: cum ipse, licet super-
na sapientia illuminatus, doctrinas Sanctorum Pa-
trum, quas sequi posset, aliquando non inueniens,
suum proprium sensum subticuit: ^d *Alia tamen plu-
ra sunt (inquit) quibus se homo debet ab hoc subtrahere
reuerenter, quæ explicare non audeo, quia à Sanctis, &
Doctoribus ipsa expressa non reperi, atque illustratione
gratie Dei securius relinquenda decreui.* Hodie autem
non pauci rem grandem sibi facere videntur, si ex-
trema, & nouiter inuenta in lucem protulerint. Lau-
damus nos etiam omne cum probabilitate dictum,
quoquo modo, aut inuentum. Sed ab huiusmodi via
retrahimus pedem, quia ^e *temporibus nostris audiui-
mus (inquit Diuus Thomas) multas controuersias inter
Doctores, non solum in naturalibus questionibus, verum
etiam in moralibus, in quibus periculum est diuersa sen-
tire, quantumvis experientia aliquoties conuolstra-
uerit, quod ^f multis afflictæ fides in pace, ac turbatis
rebus alacres, & per incerta tutissimi.*

^d
D. Th. opusc. 64.
vnum prop. po-
lut.

^e
D. Tho. opusc. 73

^f
Tacit. histor. 1.

Concludimus itaque, elogium Doctoris sancti
prædicare suspectos de veritate omnes eos, qui An-
gelicam doctrinam impugnant contradictoriè, & etiã
con-

contrariè, si tradunt opiniones improbables; quæ
modus disputandi tunc, licet contrarius quoad appa-
rentiam, refunditur substantialiter in modo contradi-
ctorio, quatenus ordinatio, & directio Põificis æquẽ
impeditur.

Nec in hac parte inuenio aliquid magis, pro do-
ctrina Thomistica, rationabiliter excogitandum. Cum
materiæ topicæ amplissimæ sint, & intendere proba-
bilitates oppositas auferre, sit auferre topica, & pro-
babilia, quæ ex sua natura ad vtramque partem se
habent. Vel si ea non auferimus, & in rigorosiori sen-
su elogium explicamus, erit necessarium dicere, om-
nes opiniones præter nostras pati infirmitatem de su-
spicione veritatis, quod impossibile videtur, saltem
quia aliquæ opiniones, oppositæ inter se, æquẽ pro-
bables sunt, & quantumuis nostra sit probabilior, nõ
propterea descendit contraria vsque ad infimum gra-
dum probabilitatis, taliter quod in suspicionem de
veritate perueniat. Itaque restat solum, quod repre-
hendantur impugnantes modo contradictorio, & etiã
contrario, si improbabiler, vel periculosè, vel cum
allicientia vitiorum, aut retardatione virtutum impu-
gnauerint, non aliter.

Confirmatur iste totus discursus exemplo satis
apto, ex defensione facta à Pontificibus in fauorem
Sancti Augustini deprompto, de qua defensione me-
moratur S. Remigius per hæc verba: *Hunc igitur*
beatissimum, ac fidelissimum Patrem Augustinum se-
per in communionem Sedis Apostolica habitum, & ab eius
etiam Pontificibus inter Magistros Fidei doctrinæ vene-
rabiliter receptum, & ab ipsis iam clarè, & honorificè con-
tra obreptantes, & eloquentes defensum, ita ut imposito

S. Remig. libr. 1 a.
cap. 9. de tenend.
verit. script.

improbis silentio, omnem de eo musitationem comprimentam, ac repellendam indicarunt. Hucusque Remigius. Interrogo nunc, an istud silentium impositum non solum obtrectantibus, sed etiam eloquentibus contra doctrinam S. Augustini, intelligatur de impugnatoribus Augustini, quatenus defendunt opinionem probabilem? Quia iam homines præsumunt de se ipsis posse aliqua tradere, etiam aduersus istum Solem fulgentissimum Ecclesiæ, celeberrima probabilitate: Itaque hoc ab eis admissio, dicant mihi, qui sunt, & ubi sunt reliqui impugnantes Augustinum, præter discedentes ab eo probabiliter? Alios non inuenient, nisi oppugnantes contradictoriè, vel sub probabilitatis velamine; cum nec aliæ species oppositionis sint, nec etiam si adsint, similem à Papa obiurationem portare valuerint. Quapropter de his accipiuntur, & interpretantur Pontifices apud S. Remigium, licet ipse non declaret; siquidem nulli alij reprehensibiles existunt, cum nulli alij opponantur actui directiuo Pontificis, & fini eiusdem. Quo supposito, nescio in fauorè Diui Thomæ Doctoris eminentissimi, quare eandem interpretationem respuimus, nisi quia laus, fama, plausus, & gloria ingrata temporibus, quibus sinistra erga eminentes interpretatio.

^k
Tacit. Agricol.

Præterea si perpendimus, quam excellentiam, vel prærogatiuam exprimat hoc elogium comparatione facta cum reliquis à Summis Pontificibus prolatis, inueniemus aliquid ultra non continere, quam expressius declarare, quod in aliorum virtute, & potestate clauditur. Ad quam veritatem ostendendam, ne plura conculcemus, Urbani V. Pontificis verba Tolo-
sa-

In Tab. Aut. oper.
D. Thom.

sanæ Vniuersitati conscripta ponderabimus: *Tenore* (inquit) *presentium vobis iniungimus , ut dicti Beati Thomæ doctrinam tanquā veridicam , & catholicam sectemini , eamque studeatis totis viribus ampliare.* Ex quibus verbis si legitimè infertur, *ergo qui Diuo Thomæ contradicit , suspectus est de veritate*, concedenda erit distinctio vnius elogij ab altero penès explicitum, & implicitum præcisè, non penès virtutem, & pondus substantiale vnius, & alterius. Bonitas autem consequentiæ prædictæ apparet ex autoritate Hieronymi, qui Doctor sanctus cum scripta sua super Symbolum Fidei mitteret Pontifici Damaso, humiliter petit ab eo errorum suorum correctionem: sed si approbationem, non emendationem eius scriptura mereatur, statim doctrinaliter infert imperitiam, vel malitiam, vel hæresim aduersus omnes impugnantes eam, quorum trium quodlibet superius se habet ad suspicionem de veritate. Nec præsumptibile est contra insignem Diui Hieronymi modestiam petijisse à Pontifice approbationem illam, media qua transirent scripta sua in vim textus canonici, sed tantum postulasse, aut desiderasse ad summum confirmationem similem huic factæ à Pontifice Urbano in fauorem Diui Thomæ, quæ superat Doctoris particularis auctoritatem, & nunquam peruenit ad auctoritatem canonicam, cuius tamen fundamento posset ipse inferre rigidam censuram ignorantix, aut malitiæ, aut hæresis contra impugnantes doctrinam suam: quia censura huiusmodi in visceribus Papalis approbationis necessariò clauditur. Verba S. Hieronymi ita se habent: *Hec, Papa Beatissime, est fides, quam in catholica didicimus Ecclesia, in qua si minus perire, aut pa-*

i
D. Hieronym. in
exp. Symb ad Da-
mas. & apud D.
Thom. 2. 2. q. 11.
at. 2. ad 3.

rum cautè fortè aliquid positum est, emendari cupimus à Te, qui Petri Fidem, ac Sedem tenes. Sin autem hæc nostra confessio Apostolatus tui iudicio comprobatur, quicumque me culpæ voluerit, se imperitum, vel maleuolum, vel etiã non catholicum, non me hæreticum comprobabit. Vbi apparet, quod inter approbationem Pontificiam, & reprobationem impugnantium Diui Hieronymi doctrinam, vllum medium non datur. Sed sic est, quod Urbanus Papa studiosis iniungit sectari doctrinam Thomisticam tanquam veridicam, & catholicam: ergo inter approbationem istam, & obiurgationem impugnantium Doctorem Angelicum, nullum datur medium: quia quidquid censura castigat, Papalis approbatio continet.

Vtcrius S. Hieronymus reprehendit impugnantes se, vt insipientes, aut malignos, aut hæreticos: elogii præfens tantum vt suspectos de veritate: ergo procedendo cum Hieronymo circa similitudinem obiurgationis factæ, in hoc solum deficit, quod mitiori manu impexit flagellum.

Ratio hæc, & etiam immediata præcedens innituntur Pontificijs approbationibus, quamuis sub diuerso sensu. Vna assumens Pontificum approbationes quatenus proponunt D. Thomæ doctrinam in ratione instrumenti directiui. Alia quatenus imbibunt reprehensionem aduersus oppugnantes. Quare vtraque ratio exigit, quod proferamus in medium testimonia celebriora disciplinæ Angelicæ, quorum virtute videat quis ad oculum tam magna, & præclara elogia non posse fide bona accipi, nisi vt intendentia hominum salutem media hac doctrina, & iugiter vt castigantia aduersarios eius, vtpotè ipsis oblatum tale

bo-

bonum, & propter ipsos à summo Ordinatore laudatum, respuentes.

Primus igitur comprobator doctrinæ Diui Thomæ est Iesus Christus Dominus noster, cuius veneranda imago, è crucis ligno pendens, verba illa honoris, & consolationis plena, à Clemente Papa fideliter attestata pronunciauit. * *Piè, prudenterque cogitatis* (inquit Pontifex ad ciuitatem Neapolitanam) *de nouo Ciuitati Patrono adfiscendo ciue vestro, diuina voluntatis Angelico interprete, vita sanctitate, & miraculis claro Thomæ Aquinate, cuius doctrinæ tantum fuit tributum, ut Christianæ eruditionis suæ diuinum etiam illud habeat testimonium: Bene de me Thomæ scripsisti.* Quæ imago Christi Domini antiquissimæ picturæ, deuotissimæque, collitur reuerentia maxima in nostro Regali Conuētu Sancti Dominici de Neapoli, in Cappella propria fatis illustri, vbi eam adorauimus pluries, & gaudio perfusus vidi.

Secundus Prædicator, & laudator sapientiæ Diui Thomæ Maria virgo immaculata est. ita refertur in Breuiario Monastico Ordinis Sancti Benedicti, Congregationis Cassinensis per hæc verba: *Beatissima Mater Dei Maria ei apparuit, & ipsum de sue vitæ, & scientiæ integritate certificauit. addiditque, quod quidquid deliberatè per ipsum à Deo petiuerat impetrasset.*

Tertio excellentiam huius doctrinæ attestantur insigniores Apostoli Iesu Christi Diuus Petrus, & Diuus Paulus. De cuius attestatione facit fidem indubitatam Sanctissimus Papa Clemens VIII. in Superioribus iam citatus. Sed ne per partes distrahamus tanti Pontificis approbationem, integram illam huic loco attexendâ transcribimus. * *Hic siquidem honor eius*

K

Clem. VIII. Romæ apud S. Petr. die 22. Nou. ann. 1603. Pöt. sui 12. inuenies in actis cap. nostr. gener. ann. 1612. Romæ sub Seraph. Sico.

I

Breu. Benedict. impress. Venetiz ann. 1586. in Bibliot. Emin. Cardinal. Francisci Barberini.

M

Clemens VIII. ad Ciuit. Neap. inuenies apud Episcop. Neap. 4. p. hist. lib. 4. Bzo- uio an. 1322. nu. 26.

vir-

virtutibus cum admirabili doctrina coniunctis iure optimo debetur. ac doctrina quidem testis est ingens librorum numerus, quos ille brevissimo tempore, in omni ferè disciplinarum genere, singulari ordine, ac mira perspicuitate, sine ullo prorsus errore conscripsit. in quibus conscribendis, interdum Sanctos Apostolos Petrum, & Paulum colloquētes, locosque ei quosdam Dei iussu enarrantes habuit, & quos deinde conscriptos expressa Domini voce comprobatos audiuit.

Quartus laudibus celebrans Divi Thomæ sapientiam est Pontifex Ioannes XXII. in Bulla canonizationis eiusdem Doctoris Sancti, dum inquit. *⁰ Ut illud psalmi, rigans montes de Superioribus suis, de fructu operum suorum satiabitur terra in eo verissimè impleretur.* Et paulò infra. *Nec non in sacra Scriptura paginam, tam super Nouum, quàm vetus Testamentum scripta, plurimæque alia Dei opera in Dei laudem, Fideique dilatacionem, non absque speciali Dei infusione perfecit.*

Quinto loco connumerandus venit Urbanus Papa V. in Bulla de Sancti Thomæ corporis translatione, ubi doctrina eius præstantissimis nobilitatur elogijs. *⁰ Nos (inquit) attendentes, quāta à Deo scientia dotatus ordinem Fratrum Predicatorum, & uniuersalem Ecclesiam illustrauit, ac Beati Augustini vestigia insequens Ecclesiam eandem doctrinis, ac scientijs quamplurimis adornauerit. . . . Volumus insuper, & tenore presentium vobis iniungimus, ut dicti Beati Thomæ doctrinā, tanquam veridicam, & catholicam sectemini, eamque studetis totis viribus ampliare.*

Sextum acclamatorem doctrinæ Angelicæ venerandum elegimus Sanctissimum Pium Papam V. in Bulla Doctoratus Sancti Thomæ, quæ plena est laudibus

ⁿ
Io. XXII. Auimio-
ni 15. Kal. Aug.
sui Pontif. ann.
7. inuenies inter
priuileg. ord. no-
stri.

^o
Urban. V. apud
Mont. Falcon. 22.
Kal. Septemb. an.
Pontif. 6. inue-
nies in front. Ta-
bul. anteq. Petri
Bergom.

dibus, & præconijs eiusdem, ex quibus duo illa principaliora proponimus, primum ibi: *P Omnipotentis Dei gratia factum est, ut Angelici Doctoris vi, & veritate doctrina ex eo tempore quo celestibus ciuibus adscriptus fuit, multa, quæ deinceps exorta sunt hæreses, confusa, & conuicta disparerentur. Quod & antea sæpè, & liquidò nuper in Sacri Concilij Tridentini decretis apparuit. Secundum, & supra animaduersum, ibi, Certissima Christianæ regula doctrina, cum antecedentibus, & consequentibus.*

p
Pius V. an. 1567.
inuenies apud
Cherubin. tom. 2.
bull. 36.

Septimus applaudens eidem doctrinæ Thomistice, offert se Clemens Papa VIII. dum interpellat pro exaltatione eiusdem D. Ioannem Ildephonsum Pimentel gerentem Vices Regis Neapoli, sub his verbis, *¶ Nouum Patronum ad reliquos, quos habet, addendum curaret Thomam Aquinatem, cuius diuino eloquio, & celesti doctrina, miraculisque illa quidem illustris. Ut recordemur, propter confirmationem prouenientem miraculorum causa, illius principij Theologici apud ipsum Diuum Thomam sæpè repetiti. * Non sunt miracula semper ad demonstrandum gratiam eius per quem miracula fiunt. Et ideo potest contingere, quod aliquis gratiam, gratum facientem non habens, miracula faciat. Sed hoc contingere non potest, quod aliquis falsam doctrinam annuntians vera miracula faciat, quæ nisi virtute diuina fieri non possunt. Sic enim Deus esset falsitatis testis, quod est impossibile. Ex quo sequitur, quod doctrina hæc, miraculis confirmata, & à Deo approbata, excludat à se omnem falsitatem, quia impossibile est, quod Deus testis, & comprobator falsitatis sit.*

q
Clemens VIII.
apud Bzouium
20. 1322. n. 24.

p
D. Tho. quodlib.
2. q. 4. art. 6.

Octauus prædicator est Paulus Papa V. cuius insignia verba, cum aliorum plurium Pontificum dictis,
con-

^f
Paul. V. cuius bul-
la in actis capit.
General. Romæ
ann. 1612. & fuit
expedita die 17.
Decembris ann.
1607.

consonantia, sic se habent. ^f *Splendidissimus Catholi-
ca Fidei Athleta, Beati Thomæ Aquinatis, cuius scripto-
rum clipeo, Militans Ecclesia hereticorum tela feliciter
elidit, honores, & venerationem in dies magis, magisque
augeri plurimum in Domino gaudemus, & his, quæ ad il-
lius honorem deuotè sancta sunt, ut firma, & illibata per-
mancant, libenter Apostolica firmitatis robur adijcimus;*
in quibus vltimis verbis cetera Pontificum elogio
confirmare videtur.

^t
Clemens VI. in-
uenies Bull. apud
Episcop. de Mo-
nopol. 6. p. histor.
ordin. lib. 1. cap.
140.

Nonus Diui Thomæ exaltator insignis est Cle-
mens Papa VI. cuius testimonium in hoc loco tran-
scribimus, quia quasi præuid. sset omnia relata, illa no-
bis obtulit in similitudinem fasciculi concinati ex va-
rijs rosarum generibus, dicens: ^t *Attendentes igitur,
quod ordo prædictus in horto plantatus Ecclesia, ac in ger-
mina ineffabilis spiritualis vtilitatis succrescens, illum præ-
lucidum, ac fructuosum palmitem, Beatum videlicet Tho-
mam de Aquino Confessorem, ac Doctorem egregium, ex
cuius sapientia, & doctrina scriptis, & traditis, vniuersa-
lis Ecclesia multiplicis vbertatis spiritualis fructum col-
ligens, ipsius fructus odore reficitur incessanter, produxit.
Et quod idem ordo, ut spiritualium fructuum vbertatem
multifariam multiplicet, non lassatur labore, &c.*

^u
Dom. noster Ale-
xand. Papa VII.
die 7. Aug. ann.
1660.

^u Decimus tandē nobilitator huius doctrinæ, mo-
dis omnibus venerabilis, existit Sanctissimus Domi-
nus noster Alexander Papa VII. E cuius Beatitudinis
profluuium, totius Ecclesiæ campus irrigatus flore-
scit. Religio etiam nostra, spiritualium huiusmodi vn-
darum gratia plena, vernat furculis honoris, & deco-
ris. Sed præcipuè arbor vna nobilis Angelicæ doctri-
næ, plantata, secus decursus aquarum ipsius, panegy-
risticis germinibus pullulascit. Sanctitas siquidem.

sua

sua in rescripto ad scholam Louanienfium extollit disciplinam Thomisticam gloriosis his laudibus: *Non dubitamus, quin vos pro singulari scientia, pietatisq. studio sanam, & incorruptam, qualem tot Apostolica Sedis declarationes, & Sanctorum Patrum traditiones requirunt, doctrinam semper amplexuri, & aduersus Orthodoxæ Religionis hostes defensuri sitis. Necnon præclarissimorum Ecclesiæ Doëtorum Augustini, & Thomæ Aquinatis inconcussa, tutissimaque dogmata sequi semper, ut asseritis, ac impensè reuereri velitis. Quorum profectò sanctissimorum virorum penès Catholicos vniuersos ingentia, & omnem laudem supergressa nomina noui præconi commendatione planè non egent.*

Hæc sunt potissima testimonia, quæ à Sede Apostolica emanarunt in laudem Sancti Thomæ, omnibusq. & singulis benè consideratis, statim se offert, impunè nos reprobare non posse doctrinam à tantis, ac talibus conclamatoribus laudatam. Nam si ex eius excellentia mouentur, ut laudent, ex eodem principio moueri necesse est, ut contradictores coerceant. Vel euanidè laudant rem illam, cuius reprobationem sine vlla deformitate homines aggrediuntur. Et eapropter negandum non est, quod medijs ipsis laudibus ita repetitis, ita multiplicatis, ita honorificis aliqua nota inurantur implicite, qui reprobationem ineunt.

Si verò examinare velimus, qualis hæc nota est, perpendere debemus eam ineuitabiliter prouenire ex recessu à veritate doctrinæ laudatæ; qui recessus cum per accessum ad falsitatem contingat, quia deferens verum accedit ad falsum: concludemus, quod

E . hu-

huiusmodi oppugnatores tacitè à Pontificibus nō-
tantur vt à vero recedentes, & ad falsum acceden-
tes, cui nullus accedit, nisi pro maiori, vel minori
propinquitate cum illo, incurrens maiorem, vel mi-
norem suspicionem de veritate, quæ est conclusio
nostra.

Discursus autem iste fundatus in tacita, vel virtua-
li reprehensione, quæ clauditur in approbationibus
Pontificijs, non alio meliori modo potest attempe-
rari, quàm affirmando, reprehendi à Pontificibus,
non oppugnantes Diuum Thomā in aliquibus pro-
babilitate, sed oppugnantes contradictoriè, aut si-
ne probabilitate, quæ impugnationes admodum re-
prehensibiles sunt. Ergo in eodem sensu, ac aduer-
sarij necessitantur, & constringuntur accipere repré-
hensionem hanc tacitam, interpretamus nos elogij
huius reprehensionem expressam, non aliter. Con-
cludimusque ab alijs elogijs non distingui, nisi pe-
nès implicitum, & explicitum, vt supra dictum est.

Altera verò ratio trahens fundamentum ex eisdē
Sedis Apostolicæ testimonijs, in eo consistere expli-
cuimus, quod doctrina Diui Thomæ nobis proponi-
tur vt instrumentum directiuum, & ordinatiuum no-
stræ salutis. Cuius contrarium non apparet verisimi-
le, quia pluries dicunt Pontifices: *Tanquam veridicam,
& catholicam sequimini eam. Totis viribus ampliate.
Sine ullo prorsus errore est. Miraculis confirmata. Eius
dogmata inconcussa, & tutissima sunt.* & alia similia re-
spicientia principaliter huius doctrinæ obseruantiam
in executione. Præterquàm quod ratione id probatur,
quia res omnis si rectè laudata est, non ex alio lauda-
tur, nisi ex bonitate, quàm habet per ordinem ad sui
in-

institutionis finem. Sed doctrina D. Thomæ ordinatur secundum se ad directionem fidelium in salutē æternam, & rectē laudatur, cum laudatores eiusdem Pontifices sint. Ergo conuincitur eam laudauisse, & laudare: quia ad id, ad quod ordinatur, scilicet hominum directionem, inconcussa, tutissima, sine errore, firmata miraculis, & bona est. Vndē impugnatores illius reprehenduntur à Pontificibus formalissimē, quatenus oppugnant eam, vt ab ipsis proponitur in ratione instrumenti dirigentis, & ordinantis: quod est oppugnare illam in eo, ad quod secundum se nata, & instituta talis doctrina est. Et hæc impugnatio sine dubio procedit modo contradictorio, appropriatur hæreticis: & si aliqui Catholici præsumptuose vsurpant, malē faciunt, & suspecti de veritate sunt.

Qua explicatione vt verissima retenta, faciliter respondetur ad argumentum à principio ab aduersariis ponderatum, & eorum iudicio insolubile. Sed quia, vt magis vrgeant nos, supponunt D. Thomam docere, quod Virgo Maria immaculata contraxit originale peccatum, vt indē inferant, ergo prædicantes præseruationem sunt de veritate suspecti: visum fuit mihi consentire cum eis in suppositione de sensu D. Thomæ, & post suppositionem factam, ac inuolucris verborum vitatis, respondere in forma, *Omnes impugnantes D. Thomam sunt de veritate suspecti*. Concedo maiorem. *Sed tenentes præseruationem Maria Matris Dei ab originali peccato impugnant D. Thomam*. distinguo minorem. Impugnant contradictoriē, quæ est propria impugnatio, nego minorem. Impugnant contrariē, & probabiliter, transeat minor in suppositione facta ab eis. Ergo sunt de veritate suspecti, nego consequentiā:

quia maior præmissa huius argumenti ex verborum suorum proprietate, tantum comprehendit impugnantes contradictoriè in omni materia, non autem impugnantes contrariè, & probabilitate fundata. Nec Thomistæ dicunt, aut dicere possunt omnes opiniones extra suam scholam suspectas de veritate esse, licet plurimæ improbables sint, sed non omnes.

Et ecce quomodo præsens quæstio non parum difficilis visa aliquibus, de legitimo huius elogij sensu absoluta manet. Verum ad præfatum modum dicendi amplectendum, præter huculque ponderata non parum me mouent considerationes sequentes.

Prima, quod verba laudatoria Põtificum, licet omnem impugnationem factam contra D. Thomam excludant: vt in plurimum excludunt perpetuò, ac sine vlla exceptione oppugnationem contradictoriam. Et patet hoc in verbis Clementis VIII. affirmantis de vniuersis scriptis D. Thomæ, *sine vlla prorsus errore esse*. Ex quo benè inferitur, quod *affirmantes errorem aliquem de hac doctrina destruunt Pontificis dictum*: quia hoc potissimè intendit Pontifex excludere omnem maculam erroris præsumptam ab impugnantibus contradictoriè. Non autem inferitur benè: *Ergo non licet aliter, ac Diuus Thomas opinari*: quia opinantes oppositi possunt procedere probabiliter sine errore aliquo. In cuius confirmationem adduco singularissima verba sapientissimi Magistri Syluestri de Pierio in sermone D. Thomæ dicentis: * *Septimòque Christus dicens, Benè scripsisti de me Thomæ. Mendacem igitur Dominum facit, qui Thomam malè scripsisse dicit. Vbi pòndero, non fecisse Syluestrum illam consequentiã:*

Er-

Ergo omnes à Diui Thomæ opinionibus recedentes scripserunt male: quia in recessu opinatio adest latitudo sufficiens, vt duo opinantes contrarij inter se scribât benè, & propter hoc instaretur aliquando consequentia. sed intulit formalissimè: *Ergo mendacem Dominum facit, qui Thomam male scripsisse dicit*. Quod est excludere impugnationem contradictoriam, relinquere locum oppugnationi probabili, & inferre consequentiam perpetuò bonam. Et secundum istum modum dicendi idem est affirmare, *sine ullo prorsus errore scripsit, ac oppugnantes cum sunt suspecti de veritate*. nam oppugnantes imponunt errores, quando contradictoriè oppugnant, quos excludit omnino, qui sine illis scripsisse asserit. Quapropter ex alio validissimo titulo nostra hæc interpretatio commendanda venit, cum interpretatio omnis ⁷ concordās iura iuribus, dicta dictis, vera veris, cum exclusionem absurdorum omnium, & obseruantia proprietatis sermonis, cæteris præferatur.

1.2. C. de noxal. action. glos. in. 1. si vnus, §. pactus, in verb. red. dicitur, ff. de pact.

Secunda consideratio mouens me illa est, quod hac intelligentia accepta, in nullo derogamus laudibus D. Thomæ, sed encomium singulare tribuimus. videlicet, quod ei non possit obijci ab aliquo, *in hoc errat Doctor sanctus*, quæ est propria, & genuina laus eiusdem, scribere plurima ita difficilia, ita abscondita, ita diuina, & nunquā à veritate discedere. Quod autem alij veritatem non dicant, nullatenus amplificat honorem D. Thomæ: ad extra se habet: sola illa laus ab intrinseco conuenit, loqui semper rationabiliter, & quotiescumque maior probabilitas adest, eam amplecti: & ideo à laude hæc nihil ab eo dictum, aut scriptum excludimus. In parua Dialectica, in Logica,

z
Et eminentiā huius laudis considera secundum verba text. in 1.2. §. siquid autem, C. de veter. iur. enucl. ibi: Omnium habere memoriā, & penitus in nullo errare, aut decipi, diuinitatis potius esse, quàm mortalitatis. Et à maioribus dictū esse tradit, concordatq. glos. in cap. porrecta, ver. non credamus, de confirm. vtil. vel inutil.

in

in Philosophia, in Metaphysica, in Politica, in Ethicis, in Oeconomicis, in Theologicis, & in expositione sacrarum Scripturarum semper benè dicit: & quicumque eum malè dicere affirmat, de veritate suspicionem incurrit.

Vulgari satis persuasione apud aliquos prævaluit cogitatio, amare Dominicanos, & sequi S. Thomæ doctrinam: quia Religiosus Professus nostri Ordinis est, educatus in eo ab ætate tenera, & intra eum vita functus: itaque in eius sequela tanquam in causa nostra fascinati, nè alienas pulchritudines inspiciamus, omnes nos inordinatus obcæcavit amor. Sed longissimè à vero cogitatū suum isti emittunt: quia cū nos simus Sedis Apostolicæ perpetuò veneratores, & non agnoscamus de diuina veritate aliam regulam, visibilem præter Papam: ex eo Diuum Thomam sequimur, quia nullum alium Doctorem à Pontificibus Summis æquè laudatum legimus. Nec hoc negotium indiget pluribus verbis. Compareant aduersarij, & manifestent nobis aliam doctrinam magis commendatam, & prædicatam à Pontificibus, statim sequemur eam, & relegabimus ab Scholis nostris in perpetuum Præceptorem Sanctum. Si autem manifestationē hanc non possunt facere, sciant, in hoc maximè splendescere merita Patriarchæ nostri Dominici, quod ei, ut fūdatori Religionis Fratrum Prædicatorum, habentis pro fine docere legem Dei, dignatus est Deus dare doctrinam Thomisticam, habentem miram coaptationem cum suo fine. quasi Deus dicat: *Complacui in instituto vestro, & ideo vobis trado optimum instrumentum doctrina huius, ut id in quod tenditis consequamini.* itaque ex hoc capite præcipuè amamus eam, quia

quia à Pontificibus plus cæteris commendatur. Undè Brixienſis Epiſcopus loquens de acceptatione ſapientiæ Thomiſticæ erga Vicarios Ieſu Chriſti, & de vnionē veritatis illius cum hac regula, conſideranſq; quantum Pontifices laudant Diuum Thomam, dixit notanter: ^a *Hæc autē, vel ſimilia, non dicit Sedes Apoſtolica de alijs, idē videtur, quod non poſſit tangere hæc Sedes doctrinam eius, ſine hoc, quod ſe ipſam quodammodo tangat.*

Tertia conſideratio, quæ me mouet ea eſt, quod nemini, hac interpretatione admiſſa, præiudiciū inferimus. Admodum enim laborioſum eſſet, ita Diuum Thomam laudare, vt ex indè cæteri viri honoratiſſimi nota aliqua indignitatis afficerentur. Siquidem eo caſu non ageremus cauſam noſtram, potiùs incidere-
mus in ſatis notum diſcrimen, quod ^b *peſſimum inimicorum genus laudantes*. Impugnationem ergo contra-
dictoriam, & contrariam improbabilem, tantum condemnamus, & vtramque à qualibet alia Schola condemnatam eſſe debere intelligimus. Quapropter, cum omnium diſputantium in via veritatis iura ſeruemus, quiſquis contra Diui Thomæ elogium vltèrius reclamauerit, forſan ^c *neque dignum tantæ rei cenſorem eſſe auſcultatores credent.* vel ab impia regula, quod ^d *ſemina odiorum iacienda*, moueatur cognoscent.

Nunc tranſeamus ad ſecundam huius allegationis partem.

De auctoritate Thomiſtici Elogij.

Aliqui Scriptores non inferioris notæ multum laborarunt inquirentes huius Elogij auctoritatem.

^a
Cuius nomen proprium Dominicus. iſte fuit primò Epiſcopus Forcellenſis, poſtea Brixienſis. & innuenies verba illius apud Michael. Pio. de viris illuſtr. famil. Præd. in vita Diui Thom. folio 247. lit. A. lib. 1.

^b
Tacit. Agricola.

^c
Tacit. ann. 3.

^d
Tacit. ann. 12.

tatem. & pro ea stabilienda adducunt nostra antiqua
Missalia, virosque innumeros sapientissimos, illud vno
ore Pontifici attribuentes. Sed cum omnes decerta-
uerint ex confidentia multitudinis testium, & de sen-
su verborum non æquè meminerint, restabat semper
aduersus eos validum argumentum à Diuo Athana-
sio depromptum, sub his verbis : *⁊ Qui demonstratio-
nibus instructus non est, ad multitudinis confugit præsi-
dium. Is hoc ipso se victum proficitur, ut qui nullū aliud
confidentia sue habeat adminiculum. Quid multitudi-
nem nobis ingeris, quasi alteram turris Babylonia structio-
nem Deo mimans, ad insane multitudinis illius exem-
plum? Ostendat mihi illa veritatis decus, proxima hac, &
compendiaria via erit ad persuadendum. Multitudo au-
tem suo aliquid arbitrata, sine demonstrationibus compro-
bans, est illa quidem idonea ad incutiendum metum, ad
persuadendum nullo modo.*

Qua de causa antequam arripere calamū, oleū,
& operam perdere intellexi, nisi veram interpreta-
tionem Elogij huius proponerem, vel saltem non
abhorrentem à mente Patrum nostrorum. Ex quibus
duobus, ni fallor, hoc secundum obtinui, distinctione
inuenta, satisque in superioribus explicata, inter op-
positionem contradictoriam, & contrariam. Cū igitur
congruitas sensus adsit, solum iam restat in præ-
senti, auctoritatem testium demonstrare, & de multi-
tudine illorum in his terminis nequaquam diffidere;
imò multum confidere, quia ratione data, & exhibita,
Diuus ipse Athanasius pro nobis est, dum subiungit.

*⁊ Verum enimverò, & multitudinem veneror ego non
eam quidem qua ab inquisitione refugit, sed qua demon-
strationem exhibet, non qua acerbè puznat, sed qua pater-
ne*

S. Athanasius
post Dial. 2. cont.
Manich. in epist.
prælim. sub titul.
aduers. eos, qui in
veritate, &c.

b
S. Athan. vbi sup.

ne corrigit, non quæ gaudet nouitatibus, sed quæ patriam hereditatem tinetur. Et patriam hereditatem tuemur nos, à maioribus acceptam, traditam, probatam, sensuque, vt vidimus, congruentissimo fulcitam.

A primis ergo principijs eruendo fundamenta auctoritatis, notare debemus cū ^a Algaruiensi Episcopo Hieronymo, quod tempus creatum à Deo in beneficium generis humani, se habet respectu librorum omnium, quasi quodam expurgatoriū generale. Videmus enim scripta aliqua maximo plausu enata, citò mori. Videmus plures modos dicendi penè ipso die florescere, & marcescere. E contraquē experimur, scripturas egregiè compositas à tempore non consumi, sed æternitatis præmium reportare. Ex quo non difficulter colligimus, prouidentiam diuinam disposuisse miro ordine tempora præterita in beneficium temporis futuri; ^d *vt omnis res anterior posteriori normam præministret.* Quia hæc apparet annorum virtus, concoquere, sicut in ardenti fornace, studioforum omnium labores, quasi massam metalitiam efformationibus ingeniosissimis aptam, vt ab omni spurcitia, & scoria repurgando eam, quidquid purissimum est, & non aliud, sæculis commendetur. Itaque à tempore non consumi, sed honoris gloriam mutuare, est aliquod bonum præstantissimum rectè dictis, aut factis, tantummodò competens, à rudioribus, & malè fundatis longissimè distans, quia ^e *suum cuique decus posteritas rependit, & f meditatio, & labor in posterum valet.* Doctrinarum itaque dogmata ab antiquioribus ad nos transmissa perquam maximè approbati ab omnibus debent, nō solū ex eo, quod vitiosa est ^g *re* ^h *rum nouarum cupido.* & ^h *cuncta à maioribus inuenta:*

^c
Episcop. Oñoriz
alter Cicero de
inst. Reg. ad Prin
Sebastian.

^d
Tertul. adu. Ma
tion. lib. 1.

^e
Tacit. annal. 4.

^f
Tacit. annal. 4.

^g
Tacit. hist. 3.

^h
Tacit. annal. 3.

F

sed

sed quia veterum dicta discussa quotidie, examinata, approbata habent in honorem sui repetita experimēta victoriæ. Notanterque sub hac formalitate loquimur, cum non faciamus argumentum vulgare de multitudine testium ad inferendum, quod Papa prædicauit elogium: imò quia antiquiores affirmant, inferimus cum absurdum non esse, incredibileque omninò videri, tot viros doctrina conspicuos erronea verba Pontifici Summo, vt prolatori, attributos esse, præterea in diuinis inseruisse, totumque hoc receptū sine contradictore manere.

Tamen inter memorantes elogium hoc, Officijs diuinis Fratrum Prædicatorum insertum, nullum inuenio Pizamano antiquiorem. ¹ Ipse fuit Patritius in Venetorum Republica, ediditque in lucem omnia Opuscula D. Thomæ anno salutis 1490. & in epistola præliuinarî refert totam vitam Angelici Magistri cum quadraginta miraculis per illius intercessionem patratis. Adducit Bullam suæ canonizationis: epistolam laudatoriam Vniuersitatis Parisiensis: Officium recitatum in eius die solemni, & in die festiuo translationis eiusdem. Denumque integrum etiam Officium Missæ, in cuius Præfatio proprio fuit insertum Thomisticum elogium. Præterquàmquod in calce istius narrationis historialis idem Pizamanus testatur, ea verba fuisse desumpta ex quodam sermone Innocentij Pontificis, cuius initium est, *Ecce plusquàm Salomon hic*. & iterum illa repetit.

Quæ testificatio absque omni dubio grauissima est, cum nullus homo cordatus potuerit Prælo dare, quasi recitatum, & cantatum ab Ecclesia in sacrificio Missæ, quod nullo modo recitabatur, aut cantabatur.

Et

¹
Doct. Anton Pizaman. in prologom. opusc. Diui Thom. sub tit legenda S. Thomæ impress. Venet. p. Hermanum Lichienstein Colonensem an. 1493.

Et ex eo dubitare non possumus,elogium hoc in tantam venerationem deuenisse antiquis temporibus, vt inferere eū in sacris Patres illi non ambigerint. ✕ Visoque Missale nostrum apud nos existente, & sequenti anno 1524. edito, in quo idem continuatum Præfatum adest, probatur apertè non per vnum annum, aut alterum, sed per plurimos annos reperiri hoc encomium in diuinis decantatum, celebratum, obuium receptum, auditum, & à nemine in controuersiam vocatum.

Aduersarios autem non latet, hoc testimonium vndeque reduci ad libros rituales Ordinis nostri, & consequenter fidem illius, vt infirmam, parum æstimare. Dicunt etiam non ab Innocentio elogij verba pronunciata, sed ausu temerario à Bandello conficta, in cuius reprehensionem, *multa vana sub nomine celebri vulgantur.* satisque cōpertū iudicant, *in Eo de homine sinistram in vrbe famam, pleraque fæda memorari.* Licet in primis deberent aduerrere, Reuerend. Patrem Vincentium Bandellum electum exitisse in Generalē Dominicanæ Familiæ anno 1501. *ideòq.* præualebat elogium in sacrificio Missæ, vndecim saltem integris annis. antequàm Prælati iste haberet authoritatem ad aliquid in hac materia confingendū: & postea probabimus ex libris non sacris antiquitate multò maiori gaudere. Cæterum Bandellus in electione Magisterij Ordinis habuit pro se omnium eligentium suffragia, ex quo iugiter peruium erat intelligere non nudum meritis, aut fallacijs idoneum apparuisse. Quamuis à defensione illius libenter discedā, non solū, *quia punitis ingenijs, gliscit auctoritas,* sed quia *Mæstatis crimina subduntur, vinculum, &*

K
Missale Domin.
edit. an. 1524. as-
seruatur Romæ in
Conuentu S. Ma-
riz super Miner-
uam.

I
Tacit. annal. 6.
m
Tacit. annal. 6.

n
Chro. Ord. in fin.
vol. Constit. Frat
Prædic.

o
Tacit. annal. 4.
Tacit. annal. 3.

p
Tacit. annal. 3.

necessitas silendi, admodumque desidero, quod reseca-
tis omnino offendiculis, & nostra certamina ex honesto
mancant.

q
Tacit. annal. 15.

Et ea propter de iniuria nobis illata ratione diffi-
dentiae Ritualis nostri, vilo modo non curo. Hoc vñ
genus ultionis ex corde amo, probare euidenter in-
niolatam fidem Missalis Dominici, & omnibus ocu-
latissimum facere, quod apud nos *Laus falsa, & pre-*
cibus expressa perinde cohibetur, quam malitia, quam cru-
delitas.

r
Lib. Const. Præd.
dist. 1. cap. 1. §. 4.
verb. Nulli liceat
aliquid de cate-
ro innovare, &
ibi Cap. Gener.
Salmant.

s
Clem. IV. Viterb.
Pontif. an. 3. non.
Iul. reperitur in-
ter priuilegia nostra.

t
Basil. Iul. III. an-
no seq. 1552.

u
Bren. Venet. edit.
ann. 1564.

In cuius veritatis ostensionem, supponendum an-
te omnia est, Magistrum Generalem Fratrum Prædi-
catorum, iuxta Leges, & constitutiones notissimas
Ordinis, non posse circa substantialia diuini Officij
aliquid mutare, vel de nouo introducere; cum à Re-
ligionis nostræ principio, & secundum consuetudines
nostras, maneat hoc reservatum Capitulis Generali-
bus nequaquam excludentibus, potius exigentibus,
Pontificis confirmationem, de qua loquemur postea.
Et præter leges nostras, ita etiam insinuatum habemus
in Bulla Clementis III. nostri Ritualis confirmato-
ris primi, postquam in tribus continuis Capitulis
Generalibus examinatum fuit. Sed magis apertè pro-
batur ex Generali Capitulo Salmanticæ habito anno
Domini 1551. vbi hæc Ritualium materia agitata fu-
it, terminationem statim accepit à Pontifice Iu-
lio III. confirmante libros Chorales omnes Præ-
dicatorum, simulquè prohibente mutationem eorum
quamcumque, *nisi aliter Capitulo Generali visum fue-*
rit, iuxta laudabiles consuetudines Ordinis. Quæ Bulla
adeft in fronte nostri Breuiarij, tunc Venetijs edi-
ti, & in præsens Romæ in Conuentu S. Mariæ super

Mi-

Mineruam asseruati, vbi hæc omnia legi. Indèq; concluditur, Officium Missæ Diui Thomæ cum prædicto Præfatio, non potuisse introduci ab aliquo singulari Religioso superiori, vel inferiori: quia sine dubio pertinet ad substantialia Officij diuini, & Capituli Generalis exigebatur auctoritas

Non tamen videatur alicui consuetudinem hanc à Papa Iulio comprobata, & in linine nascentis Religionis laudabilem, postea in prauum vsum à nobis detortam, præcipuam causam extitisse, vt introduceretur hoc malum. Quia quisque debet scire, in tantum nos Dominicanos esse obseruatores integerrimos consuetudinum Patrum nostrorum antiquorum, in tantum inflexibiles ab eis, & in tantum Summis Pontificibus propter hoc commendatos, quod habeamus duplicem confirmationem Apostolicam nostrarum omnium consuetudinum, vt pro legibus custodiantur. Ita Nicolaus Quintus: *Disponimus, & ordinamus antiquas ipsius Ordinis consuetudines, & regularia instituta, necnon Apostolica eidem Ordini concessa priuilegia, sublatis contrarijs quibuscumque, inuolabiliter obseruentur.* Et postea idem Pontifex iterauit per hæc verba paginam eandem: *Statuimus, disponimus, & ordinamus salubres ipsius Ordinis consuetudines, & regularia instituta, necnon Apostolica eidem Ordini concessa priuilegia, semotis quibuscumque disturbys, inuolabiliter obseruentur. Ipsique Religiosi, institutis, & consuetudinibus supradictis se conformantes sua, in pacis, & quietis mansuetudine, Altissimo vota reddere, ac fructus in Dei Ecclesia proferre valeant ampliores.* Ex quo patet, quàm sine ratione in consuetudinibus reprehendimur, qui vniuersas consuetudines nostras à Iesu Christi Vicario confirma-

tas

Nicol. V. apud S.
Petr. sept. Id. Maij
Pontif. ann. 3.

Nicol. V. apud S.
Petr. quint. Idus
April. Pont. an. 8.
reperiuntur hæc
duo priuilegia in
Bullar. nostris.

tas habere meritò gloriāmur.

Verū enim uerò in earum fauorem hoc præcipuè in considerationem legentium ponimus. Missalia nostra continentia Diui Thomæ Præfatium, antecessissimè per triginta annos tantum, plus, minusuè, Bullam Iulij Pontificis approbatam consuetudinis in fauorem Capitulorum Generalium, cumquè omnia librorum exemplaria in tam breui tempore non potuerint consumi manifestè colligitur, quod quando Pontifex Iulius ² prohibuit circa Ritualia nostra mutationes omnes, nisi Capitulo Generali aliter videretur, iuxta Religionis consuetudines, tunc nos in Missarum solemnij canebarus suspectos de veritate esse impugnantes D. Thomā. Et certè non canebarus regionibus longinquis, sed Romæ ad aures Papæ, & in aduersariorum nostrorum conspectu. Pastor autem supremus indagare debet de his negotijs, utpotè pertinentibus ad supremum munus illius. Vndè incredibile omninò est, absurda, & commentitia canasse nos in diuinis intra ciuitatem Romanam per tempus ita longum, & Pontificem ignorare. Non solum ignorare, sed potestatem nobis concessisse intolerabiliter errantibus, ut iterum erraremus. Præterea mentionem eum facere consuetudinis nostræ, occasione cuius erratū est, & laudare illam, & confirmare ipsis diebus, quibus actualiter, & coram peccabamus. Quod totum sine aliqua specie omissionis ex parte Pastoris supremi nequibat accidere. Quia ipse, ut talis consuetudinis confirmator, considerare debebat: quid est hoc, quod in confirmationem venit? Quam ansam, & occasionem abusus istis Religiosis præstamus? Tempore præterito, quomodò illi se habuerunt in hoc negotio? Tē-

po-

²
Hoc Breuiarium,
ubi adest Bulla
Iulij, asseruatur
etiam in nostro
Conuentu S. Do-
minici de Neap.
ubi uidi, & legi
iterum.

porę præfenti, quomodò se habent? vel confirmauit
cæco modo, quod nullatenus dicendum. Ideòq; cau-
sa hæc nostra cum causa, & cura Pastoris coniuncta
est, vt exindè detur intelligi, in ciuitate sancta Dei
Fratres Dominicanos, ^a *ita natos esse, vt bona, malaq.*
nostra ad Rempublicam pertineant, viaque aperiatur
meditandi ^b *ab exercentibus per occultum, eoq; pro-*
ciacius libidinem ingeniorum, an melius sit consentire
nobiscum in interpretatione data de oppugnatione
contradictoria sine alicuius præiudicio: vel dare locū
in Officio diuino maculosis his denigrationibus, etiā
ad aurem Papæ, & non sine eiusdem aliquali omis-
sionis nota?

^a Tacit. annal. 4.

^b Tacit. annal. 5.

Hoc certè grauissimum est, quia hæretici vniuer-
sam horarum canonicarum recitationem, Missæq; sa-
crificium improbant, de erroribus, insipientiaque cō-
demnant. Et non benè respondemus eis, Romanum
Breuiarium defendendo, & alia Breuiaria particula-
ria paruipendendo. Quia vt docet Sanctus Ambro-
sius, ^c *Vnum est corpus Ecclesia, & in diuersa membra*
alterum altero eget. Non potest dicere oculus manni,
operam tuam non desidero. aut iterum caput pedibus, &
auricula se negare esse de corpore. Nam etsi alia principa-
lia, tamen alia necessaria. & sine reprehensione non
erit admittere pro vna parte Breuiaria particularia
plurima; pro altera verò fidem eorum, etiam in rece-
ptissimis frangere.

^c S. Ambro. in Luc.
cap. 10.

Quæ ratio, satis vrgens, fit vrgentior in fauorem
Breuiarij, & Missalis nostri, si breuiter, iuxta historias
Ecclesiasticas, perpendimus: ^d quod Officium Mis-
sæ, & septem horæ canonicæ à principio prædicatio-
nis Euangelij suam venerationem sortiuntur: non

^d Casal. de Ritib.
Eccl. cap. de hor.
canon.

ta-

tamen omnes Prouinciæ, & Nationes circa accidentalium rituum concordarunt, vel quia tradita à proprijs Apostolis constanter retinerent; vel quia ritus proprios meliores crediderint; vel quia per distantiam à capite vniuersali, tunc minus præualente, à quo in vnitatem reducerentur non habuere. Itaque particulares Ecclesiæ à Metropoli dissidebant, Regna à Regnis, & ipsa Ecclesia Romana in suæ Ciuitatis ditione, tempore procedente, meliorauit multa, vsq; dum à Concilio Tridentino, & sanctissimo Pontifice Pio Papa V. vltimæ emanarunt reformationes. Quare difficile erit aliquam particularem Ecclesiam assignare, quæ in huiusmodi accidentalibus Rituum suorum sæpè sæpius correctæ non sit. Nisi Dominicanam Ecclesiam consideres consuetudinum antiquarum pedissequam, Patrumquæ suorum perpetuam obseruatricem. Hæc igitur Sponsa Christi nunquam à Pontificibus reprehensa, correctæ, reformata, æquali, & mansura pulchritudine circa suos ritus mirabiliter floret. Et tamen accusatur de absurdis, nec in eisdem congregationibus reprehensis contingentibus, quasi consuetudinis occasione peccasset, quæ propter consuetudines ad vnguem custoditas, omnium reformationum viget immunis.

Sed si interroges à me, quæ de causa Præfatum D. Thomæ non adest iam in Missalibus nostris? Facile tibi dicam, nunquam nos condemnatos esse ad eum delendum: & hoc euidenter ex eo apparere, quod ante condemnationem debebamus citari, & audiri; ideoquæ introduceretur quædam lis famosa ex sua natura interminabilis sine aduersariorum notitia. Preterea nec Præfatum voluntarij deseruimus, quasi pœ-

ni-

nitentiam agentes : quia postea, & nunc, & tempore omni, prædicauimus eum, in infinitis libris transcripsimus, & in nostris Breuarijs à triginta annis habemus. Remanet ergo vnum, & verum, quod non solum Diui Thomæ Præfatium dereliquimus, sed Sancti Dominici Patris nostri, S. Petri Martyris, S. Antonini, S. Vincentij, S. Catharinæ Senensis : quæ omnia simul in præcitato Missali nostro leguntur, & recessimus ab eis, vel propter eorum prolixitatem, cum admodum oblonga essent: vel quod veriùs credo, vt conformaremus Ecclesiam nostram cum Ecclesia Romana in hac parte, sicuti in alijs similibus factum fuit, tempore Clementis VIII. ^e de cuius Bulla constat in Breuarijs nostris tunc publicatis, clausula tamen apposita, vt Dominicanum Rituale seruetur.

Bull. Clem. VIII.
tempore Geneta.
lis Xauierre.

His verò generaliter cognitis, nunquam aduersarij nostri obijcere desinunt Missalis Prædicatorum suspiciosam fidem. Quapropter operæ pretium me facturum existimaui, si illius auctoritatem quibusdam considerationibus, vtcumque possem, fulcerem. Sermo enim iste de particulari Ritu frequenter contingit sine competenti tamen discussione transire solet, & ab omnibus non æquè facilliter comprehenditur, quasi ratione particularitatis Breuarij, & Missalis, aperiat via ad contemnendum ea. Licet facillimum esset aduertere quemlibet Sanctorum ex his, qui apud nos floruerunt, & florent, in suis dictis, aut factis, non vulgarem venerationem habere. Similiter quemlibet ex Doctoribus nostris primarijs; ac per consequens cum omnes isti viri sanctissimi, & doctissimi simul concurrant, vt Breuario nostro auctoritatem.

præstent, necessariò colligatur, quod cuilibet seorsim sumpto Breuiarium debeat in auctoritate præferri. Qua de causa disputatores huius quæstionis rogo, vt meditentur: Quæ Familia est hæc Breuiario tali vtens. Quos habet, & habuit Sanctos. Quos viros sapientissimos. Quam acceptationem obtinet in Dei Ecclesia. Quem honorem. Qua extensione gaudet. & postea subsumant: Si vnus ex primatibus huius Familix reuerentiam maximam inter Catholicos sortitus est: omnes iugiter vno ore loquentes, quam fidem merebuntur? Quia fides, & veracitas cunctorum in Breuiario, quo cuncti vtuntur, collocata est. Certè satis potens hæc ratio apparet. Verum cum sacra Religio nostra illa sit, ^f *quæ magnitudinem suam malit iustitia tueri*. semperque apud nos ^g *habuerint virtutes spatium exemplorum*. quod totum notissimum est: volui præsens fundamentum meditationi legentium commendare, & ad alia plura aliundè, quàm à nostræ Familix auctoritate deprompta, transire.

Et primò pondero S. Doctoris Hieronymi auctoritatem desumptam ex catalogo Scriptorum, vbi de S. Ephræn ita loquitur: ^h *Ephræn Edessene Ecclesie Diaconus, multi Syro sermone composuit, & ad tantam venit claritudinem, vt post lectionem scripturarum publicè in quibusdam Ecclesijs eius scripta recitentur*. Ex quibus verbis fit argumentum. Quod Sanctorum scripta se habent in aliquo sensu inferiora ad auctoritatem Ecclesiarum particularium; siquidem euadūt præclara ab huiusmodi Ecclesijs recepta, & à meritis proprijs ad hanc receptionem perueniunt, vt ad quendam gradum superioris excellentiæ. Et ideo nos ad-

^f Tacit. mor. Ger.

^g Tacit. Agricol.

^h S. Hieron. in catalog. scrip. Eccles.

ducentes testimonium Ecclesiæ singularis in huius
elogij confirmationem, adducimus id, quo scripta Sā-
ctorum honorantur, nobilitantur, & clariora reddun-
tur. Cuius fides vulgaris non videtur, saltem ex eo,
quia est ratio demonstrandi, & illustriorem faciendi
fidem Sanctorum Patrum. Admodumque verisimi-
le est, Ecclesias illas, de quibus Hieronymus loqui-
tur, non habuisse æqualitatem cum nostra in Diuorū
numero, in virorum sapientia, in Prouinciarum exten-
sione, in Euangelij prædicatione, & alijs prærogatiuis
honorem nostrum per totum Orbem terrarum mirū
in modum commendantibus.

Secundò pondero Diui Thomæ doctrinam, inqui-
rentis, vtrum Beata Virgo fuerit sanctificata ante ani-
mationem? vbi S. Doctor attingit punctum Conce-
ptionis sub his verbis: *Ad tertium dicendum, quod*
. . . . Romana Ecclesia tolerat consuetudinem
aliquarum Ecclesiarum illud festum celebrantium, unde
talis celebritas non est reprobanda. Quia secun-
dum D. Thomam ex Ritu particulari alicuius Eccle-
siæ non benè infertur, *ergo Pontifex ignorat.* sed hæc
est legitima consequentia: *Ergo Pontifex tolerat.* Quod
patet in sensu Doctoris Angelici, quia posito Ritu sin-
gulari, cum deberet argumento satisfacere, non re-
currit ad Papæ ignorantiam, sed ex continuatione Ri-
tus affirmat tolerantiam Pontificis. Et similiter in no-
stro casu, proportionaliter loquendo, non benè sequi-
tur: Prædicatorum Ecclesia hoc obseruat in Missarū
solemnijis circa substantialia Rituum, & eo vtitur in
Ciuitate Romana per annos etiam plurimos, *ergo Pa-
pa ignorat.* Sed infertur legitime, *ergo Papa tolerat.* Præ-
terea notamus, quomodo D. Thomas submittit pro-

ⁱ
D. Tho. 3. p. q. 27.
ar. 2. ad 3.

prium iudicium auctoritati particularis Ecclesiæ, nec ausus est vlllo modo singularitatem illius reprehendere: vt ex eo sapientiores intelligant, non debere audaciam arripere ad condemnandum Ritualia nostra: quia licet vnius determinatæ Ecclesiæ lineam non excedant, hoc sufficit, vt à quolibet speciali Doctore, quantumcumque erudito, nequaquam improbentur; sed debita veneratione afficiantur.

Tertiò pondero, quod licet expressa Papæ confirmatio requireretur in fauorem Officij Missæ S. Thomæ, hoc non obest: nam Officium diuinum computatur inter ea, quæ vniuersaliter loquendo, sine Pontificis beneplacito præualere non possunt; cum illud, & non aliud, habeat rationem talis Officij canonici, & Ecclesiastici, quod ab Ecclesia receptum, & approbatum manet. Itaque per transcursum longi temporis consensisse Pontificem iura omnia disponunt. Et hæc est conclusio verissima, quod ** quotiescumque ad validitatem actus requiritur Papæ confirmatio, ex diuturnitate temporis adfuisse probetur*. Aliàs quid valeret antiquitas? Quid cōsuetudo? Quid possessio? Quid gentium consensus? Posterior ætas gereret bellum, irreconciliabile cum sæculis præcedentibus, & omnia ab illis asserta in examen vocaret, scrupulosè disquireret, & demùm ad proprij arbitrij tribunal deferret: quod nihil est aliud, quàm subvertere rerum ordines, media promulgatione legum longè ab eis distantium, quibus hominum commercium a principio moderatur. Vel cogitemus, quot sunt negotia maioris momenti, & magis præiudicialia, non ita attestata concorditer, aut inter ea reperta, quæ à Pontificibus concedi solent; tamen ex confirmatione præsumpta,

pro-

K
Mascard. plur. refer. con. 416. n. 2.
& 3 Gratian. plures referens. dissent. for. tom. 5. c. 873 n. 20.

propter transcursum temporis, totis viribus defendū-
tur. Nec de quamplurimis recitatis inter horarum
solemnia à tempore antiquo possumus approbatio-
nem aliam, nisi de iure præsumptam exhibere. Quam
sufficiētissimam diffiniamus, aut sine delectu aliquo
licentiam præstemus pernegandi multa in antiquis
Breuarijs contenta, & ex eo plenissimè comprobata,
quia sunt vetustissima.

Quartò pondero doctrinam Episcopi Alberti-
ni, ¹ iuxta quam, & secundum veritatem, Pontifex
nunquam dicit in singulari lectiones has in Breuario
recitandas approbo, sed vt recitentur inseruntur: Pa-
pa tolerat, & in vniuersali libros Officij diuini con-
firmat. Aliàs lectiones in specie confirmatæ transi-
rent in vim Apostolici decreti, quod communiter nō
contingit, & tantum piè creduntur. Vndè constat, nos
non posse compelli ad exhibendum approbationem
determinatam Præfatij D. Thomæ, cum huius gene-
ris sacra præcisè indigeant tolerantia, & ea probetur,
sicuti nos abundè probamus, per transcursum temporis,
iuncta repetitione actus in publico. Præterquam-
quod in Ecclesia Catholica maximè prohibitum
est acta commentitia Sanctis attribuere, ex quo datur
locus ad inferendum, quod *quotiescumq. & ubicumq.*
aliqua Sanctorum acta ab Ecclesia tolerantur, piè, &
cū securitate creduntur. Et ideò Iuristę substinēt, ^m *Sā-*
ctorū legendas fidem facere, aut in eis tolerātia Ecclesię
habita per longū tempus nihil poneret auctoritatis,
quod asserere non debemus, nec sine falsitate pos-
sumus.

Quintò pondero singularem allegationem Ay-
moris Crauettæ Iurisconsulti nobilissimi, ⁿ intendē-

ⁱ
Albertin. de
agnosc. prop. ca-
thol. vel hæretic.
q. 5. m. 8.

^m
Glo. in §. hæc au-
tē tria, verb. Re-
gijs viribus, in
procem. ff. Purp.
in l. 1. an. fin. ff. si
cert. pet. n. 152.

ⁿ
Crauet. de antiq.
temp. 1. p. §. quid
in libro Officia-
lis an. 12.

tis ratio ciniorum librū cuiusdam Monasterij Fratrum Prædicatorum plenam probationem in iudicio facere: & obseruabo circumstantias illius negotij, vt ab hoc Doctore propenuntur suo ordine, primaque circumstantia est hæc. *Fratres Prædicatores agentes prodixerunt vnum instrumentum, licet minus solemne, continens negotium, de quo agitur, repertum inter scripturas, & papyros Notarij defuncti.* Nunc exhibemus sermonem Pontificis, quamuis non integrum, & solemnem, repertum tamen in libro diuinorum Officiorū, de quo libro nullus credet habere auctoritatem minorem, quàm illius Notarij vita functi, scriptitationes, & papyros. Secunda circumstantia: *Quia fuerunt ipsi libri subscripti per Reuerendum Patrem Provinciale, & duodecim Religiosos ipsius Monasterij: in quare considero primum qualitatem personarum vnius Provincialis, pro quo maxime præsumi aëbes, sicut dicitur de Præfecto Prætorio, quod pro eo adeò præsumit lex, vt noluerit ab eius sententia appellari posse. Secundum, quod considero, est numerus subscribentium, ex quo numero fortiter iunatur probatio. & omnes istæ verisimilitudines inueniuntur vberius in probatione nostra: quia non vnus Provincialis cum aliquibus Fratribus subscribit, sed Capitulum Generale Ordinis, plures Magistri Generales, multitudo virorum sapientum, & demum Religio tota, cui fidem non præstare, genus quodam proteruitæ, vel pertinaciæ est. Tertia circumstantia: *Quia in libris dicti Monasterij sunt descriptæ solutiones à diuersis Religiosis integræ vitæ, & opinionis modo defunctis, vt verisimile non sit, tot Religiosos vitæ inculpata mori voluisse in peccato falsitatis. Quod vrgentiùs reperitur in casu nostro, quia esset infidelitas in diuinis* cf.*

effundere preces mendacio maculatas, & Deo offensivas, nullusque hac macula denigratus voluisset à vita discedere, sed conscientiam suam exoneraret, excogitato remedio. Denum circumstantia vltima continet, *Quod talis liber habet veritatem non in aliquibus partibus tantum, sed in plurimis, & pro maiori parte.* Quæ verba sine rubore non transcribimus; cum ratiociniorum liber, quia communiter verum continet, probat in singulari, de quo adest lis; Missalia autem, & Breuiaria, libros diuinos ad hunc gradum probationis peruenisse negatur.

Sextò pondero, quod licet elogium hoc reducatur ad infimum gradum probationis, qui potest excogitari, videlicet scripturæ priuatæ excludentis solemnitatem omnem: tamen in hac suppositione, ita cruda, & dura, facit probationem plenam, ° quia *scriptura priuata longo tempore obseruata pro publica, p vel collocata ab antiquo in loco publico, meretur fidem integram, iuxta principia iuris.* Nec hoc dictum debet irrationabile iudicari, sed potiùs à validissima ratione oriri; cum talis scriptura vt priuata est, non probet: verum, quia pro publica fuit accepta, vel in publico per multum tempus sine contradictore affixa, habet pro se hominum plurimorum communem consensum, & ideò de illius veritate dubitare est idem, ac in discrimen ponere tot testium antiquorum fidem omnis exceptionis maiorem. Quapropter sermo iste laudatorius Diui Thomæ ab antiquo pro authentico reputatus, & nullo repugnante, in publicis, sacrisque ritibus insertus vsque ad tempora nostra, plenè probat, non vt fragmentum sermonis est, sed vt pro se habens commune gentium suffragium à duobus ferè sæculis, vt

Alex. conf. 138. col. 3. verum fidem voluit Io. And. de prob. Ant. de Butr. cap. 2. de fid. int. col. 3. ver. octauus casus. Crauet. de antiqu. temp. 1. p. 6. quarto lunitur, n. 14.

P
Glo. in cap. cum causam, de prob. per tex. in cap. sane, col. 2. 24. q. 2. & tenet Specul. tit. de prob. §. videndum restat. ver. nono per libros, Bald. conf. 170. lib. 5. Decius confil. 135. post priuati.

postea videbimus, in hac veritate consentientium.

Septimò pondero impossibilitatem facti. Fingamus enim, si tam apti ad fingendum sumus, vniuersam nostram Religionem determinationem vltimam habuisse patrandi falsitatem hanc. Debebamus enim eam introducere, ^q *occultis primam sermonibus, ut veritas so-*
Tacit. annal. 3. *lent, mox vago rumore apud imperitissimi cuiusque pro-*
ptas aures. Quod enim delirium erat inserere in officio Missæ manifestissima mēdacía nostra? Statim cōprehēderemur, diffamaremur, & irrideremur ab aduersarijs nostris. Quis credat antiquos illos latere potuisse huiusmodi opus fraudulentum? Et cum haberent in promptu media omnia inquirendi, & probandi veritatem, quis sibi persuadeat, magis eos tacere voluisse? Tunc etiam praualebant diuersarum scholarum, digladiationes. nec de antiquo, sed de recenti mentiebamur. quare obmutuerunt? Et neoterici isti, vt quid ita serò non desinunt clamare? Tunc, tunc erat tempus eleuandi vocem, omnibusque notas facienda cauillationes nostras. Per ridiculum & contra apparet, opportunitates temporum manumittere, post longaque sæcula annosam veritatem violenter inuadere. Expectent amplius, poterunt etiam dicere, me libelli huius scriptorem, hominem mendacissimum fuisse, auctoremque, in rerum natura nunquam inuentos, allegare, quia, omnibus Mundi Bibliothecis perscrutatis, nullus eorum iauentus est ab eis.

Hoc argumentum semper vrget. & ideo, licet in materia nimis digna, eiusdem formæ est cum altero contra Gentiles factò à ² Theologis, vt probent incarnationem Christi Domini. Quia Saluator humani generis prædicabat, *Ego, & Pater vnum sumus*, & id, quod

quod prædicabat, confirmabat miraculis. Gentiles videbant, intelligebant, eloquentissimi ad oppugnandum erant, pro inimicis se gerebant, & tamen tacuerunt. Nullus illorum dixit, scriptisue mandauit, Lazari resurrectionem fuisse falsam, cæcum luminibus non esse restitutum, aut quid simile. Itaque ex eorum vniuersali silentio prædicationem Euangelij vndequaque verissimam aduersus eos planè conuincimus. Nec de sera, & tarda oppugnatione aliorum infidelium, facta subsequentibus temporibus, curam gerimus.

Octauò, & vltimò pondero defensionem illam ab Aduocatis in iudicio vſitatam, quādo ad excludendū crimen à persona rei inquisiti, vel accusati, articulum formant, & testes recipiunt, honorificè deponentes de bono nomine, & fama eiusdem. Simile enim mihi in mentem venit, & volo facere quandam informationem iuridicam, ex tenore cuius publicè omnibus pateat modus viuendi, & procedendi Religionis S. Dominici; cum nec desint testes omni exceptione maiores, nec abs re videatur ob oculos aduersariorum ponere mores, & conditiones horum hominum, quos accusant. Dicta autem testium manent apud nos de mandato Papæ tradita, sub sigillo Notarij, & ita se habent.

Honorius III. confirmans Prædicatorum Ordinem, prophetico inquit spiritu: *Nos attendentes Fratres Ordinis tui* (cum S. Dominico Patre nostro loquebatur) *futuros pugiles Fidei, & vera Mundi lumina, confirmamus Ordinem tuum.*

^f
Honor. III. apud
S. Sabin. 2. Kalen.
Ianuar. sui Pont.
ann. 1.

Idem Honorius III. vniuersis Archiepiscopis, Episcopis, & Prælatiſ Eccleſiæ admodum amandam Religionem noſtram proponens: *Cum qui recipit Pro-*

^f
Honor. III. apud
Lar. 4. Kal. April.
Pont. ann. 5.

H phe-

phetam in nomine Propheta, mercedem Propheta accipiat: Vniuersitati vestra viros Prædicatores Ecclesie sanctæ pernecessarios, pro eo quòd administrant pabulum verbi Dei, meritò commendamus, vt ex hoc mercedem vobis incomparabilem comparetis.

Idem Honorius III. indulgens Fratribus, quod in locis interdictis possint campanis non pulsatis, suppressa voce, & interdictis exclusis celebrare diuina in proprijs Conuentibus: ^u Cùm nos, quibus incumbit specialius exaltare, ac fouere Religionem, & in suauis sanctæ vestra institutionis odore plurimùm delectemur, conceptum deuotionis vestraferuorem, singulari quodam affectu prosequimur, & aliquid vobis libenter ampliori dilectionis, & gratia impartimur.

Gregorius IX. commendans Fratres Prædicatores Ecclesiarum Prælati, quibus simul præcipit, vt capiant, & puniāt quæstuatē nomine Ordinis: ^x Quoniam abundauit iniquitas, & refriguit charitas plurimorum, ecce Ordinem dilectorum Fratrum Prædicatorum Dominus suscitauit. Qui non quæ sua, sed quæ sunt Christi quærentes, tam contra profligandas hæreses, quàm contra pestes alias mortiferas extirpandas, se dedicarunt Euāgelizationi verbi Dei, in abiectiōe voluntaria paupertatis. Nos igitur eorum sanctum propositum, & necessariū ministerium fauore beneuolo prosequentes, vniuersitati vestra ipsos affectuosè duximus commendandos.

Idem Gregorius IX. prohibens, quod nullus Religiosus professus nostri Ordinis ab ea discedat, & discedentem, etiam auctoritate Apostolicę Sedis, nullus recipiat absq. Prælatorum suorum exhibita licentia:

Cùm paupertatem, & vitam profiteamini regularem, insistentes ex pio, quem vobis Dominus inspirauit affectu,

enar-

^u
Honor. III. dat.
Anan. non. Mar-
tij Pont. an. 6.

^x
Gregor. IX. apud
Lateran. 6. Idus
Maii Pont. ann. 1.

^y
Gregor. IX. apud
Lateran. 8. Kal.
Iun. Pont. ann. 1.

euangelizationi verbi Dei, quo populus Christianorum numero, & merito ampliatur: auctoritate praesentium inhibemus, ne quis post Ordinis vestri professionem ab Ordine ipso sine Prioris sui discedat licentia; discedentem vero absque cautione litterarum vestrarum, auctoritate alicuius privilegij ab Apostolica Sede indulti, nullus audeat retinere.

Idem Gregorius IX. concedens Ecclesijs nostris, quod dicantur Conuentuales, & in eis ad opus Fratrum cimiteria libera: ^a *Cum tanquam veri, & fideles Christi ministri, elegeritis vobis in domo Domini mansiones, dignam esse credimus, ut habitacula vestra inter alias honorabiles congregationes fidelium statuamus.*

^a Greg. IX. Romae apud S. Petr. y. Id. April. Pont. an. 2.

Innocentius IV. nobis priuilegium indulgēs, quod non possimus conuenire per litteras Apostolicas non facientes mentionem de Ordine nostro: ^a *Cum iam per eius gratiam, qui, quia Mundus abominatur, assumit, vestri titulus Ordinis adeo sit insignis, quod vix creditur ab his, qui contra vos litteras impetrant, sine malitia subterfieri: Nos & illorum obuiare fraudibus, & vestram innocentiam favorabiliter consonere volentes, auctoritate vobis praesentium indulgemus, ut nequeatis per litteras Apostolicas conueniri, qua de hac indulgentia, & vestro non fecerint ordine mentionem.*

^a Innoc. IV. apud Later. 12. Kal. Februar. Pont. an. 1.

Idem Innocentius IV. liberans nos à solutione decimarum pro fructibus hortorum: ^b *Qui Deum tota mente diligitis, & animarum profectui continua diligentia desudatis, debetis ad condignam gratiam experiri promptam, & facilem Sedis Apostolica pietatem, &c.*

^b Innoc. IV. apud Later. 3. non. Feb. Pont. an. 1.

Idem Innocentius IV. concedens, ut tempore interdicti etiam in alienis Ecclesijs priuilegiatis possimus diuina celebrare: ^c *Vobis assidue Regnum Dei*

^c Innoc. IV. apud Later. 6. Id. Febr. Pont. ann. 1.

quarentibus, id à Sede Apostolica dignè conceditur, per quod spirituale gaudium vestris cordibus oriatur.

Idem Innocentius IV. Fratribus nostris euntibus ad prædicandum in partibus Orientalibus præstans privilegium, ut cum excommunicatis communicanti redeuntibus ad Sedem Apostolicam per obedientiam absoluant: celebrantibus in excommunicatione, & ordinatis ante legitimam ætatem dispensationem largiantur: Apostatas reconcilient, & cum eis, qui cōtraxerunt matrimonium in gradibus prohibitis à iure Ecclesiastico dispensent: ^d *Patri luminum præstamus obsequium, & sui nominis procuramus augmentum cum vobis, & Fratribus vestris, quos in lucem gentium ipse tribuit, sic reddimur in benigno favore propitij, ut vestra pia desideria felici possint facilitate completi.*

^d
Innoc. IV. apud
Later. 9. Kal. Apr.
Pont. ann. I.

Idem Innocentius IV. in fauorem Fratrum Prædicatorum de mandato Papæ publicantium sententiam ab ipso Papa datam contra Federicum quondam Imperatorē: • *Humiles habitu, & affectu dilecti filij Fratres de Ordine Prædicatorum, se cælestis amore patria sic indissolubili vinculo astrenxerunt, ut hoc solum pro delictis habeant, quod per sanctitatis opera grati oculis diuinæ Maiestatis occurrant. De huiusmodi quidem vinculi virtute procedit, ut ipsi circa ea, in quibus diuini gloria nominis, & honor continetur Ecclesie, ac robur Ecclesiastica libertatis, ita perpetuo, & indefesso ducantur spiritu, quod eis nulla formido possit obistere, quin liberè facienda subeant, quæ de Apostolica Sedis circumspecta prodeunt voluntate. Nos itaque gloriantes in Domino, quod ipse viris salubris suam munivit Ecclesiam, qui mori pro Christo diligunt, & pati pro iustitia delectantur, Fratribus eisdem prævia deliberatione solemni, sub certa forma cōmissimus, &c.*

^d
Innoc. IV. Lug-
duni 12. Kal. Ian.
ann. Pont. 3.

Idem

Idem Innocentius IV. in Bulla canonizationis Sancti Petri Martyris, Familiam nostram laudans, in qua educatus vir ille Dei fuit: *De horto siquidē Fidei nuper in mensam Regis aeterni dulcis allatus est fructus. De vinea Ecclesia in Regium calicem affluens noviter liquor influxit, quoniam facundus palmes hostili mucrone concisus, habuit plus humoris, quia cohaesit prassius novae viti. De Prædicatorum Ordine florido prodijt rosa rubens, quæ regalibus oblata conspectibus intulit suavitatem odoris. De huius Ecclesie fabrica electus est lapis, qui prassura, & consensione politus decenter supernis adibus est insertus.*

f
Innoc. IV. in Bulla canoniz. S. Petri Marr. Perusii 9. Kal. April. Pontif. ann. 10.

Idem Innocentius IV. euntibus ad prædicandum in terris infidelium privilegia multa de nouo præstās, & inter ea facultatem concedendi indulgentias: *Vos igitur, quos, iuxta professæ Religionis officium, zelus comedit animarum, & in quidriga quarta, quam varijs charismatum donis, & fidei fortitudine trahitis, ubique discurrere, ac vexillum Regis gloriæ procul leuare gestatis, ad gentes, quæ Iesum Christum Dominum non cognoscunt, & ad subtractionis filios, qui sacrosanctæ Romanæ Ecclesie non obediunt, destinamus.*

g
Idem Innoc. IV. Assisii 10. Kalen. Aug. Pont. an. 12.

Alexander IV. decernens, quod Lectores Theologiæ in Conuentibus deputati legere possint absq. alia licentia: *Exultante spiritu frequenter aduertimus, quod status Ecclesie generalis per vestra prædicationis, ac doctrinae salutaris instantiam, diuina gratia suffragante, multipliciter illustratur.*

h
Alexan. IV. apud Later. 5. Kal. Apr. Pont. an. 3.

Idem Alexander IV. contra detrahentes Ordini Prædicatorum, & Minorum Fratrum S. Francisci Patris nostri, excommunicationis sententiam promulgans: *Cum igitur ijdem Ordines fuerint dudum à Sede Apostolica, sicut sacri, & conspicii, approbati, ex quibus*

i
Alexan. IV. apud Later. 3. Kal. Apr. Pont. ann. 3.

bus

bus iam nonnulli Fratres ad supremam prouecti Patriā, in Sanctorum numerum sunt adscripti, & velut eminentia candelabra, & duo magna luminaria in Ecclesia Dei luceant, ac ab ipsorum Fratribus, & cultoribus sacra doctrina lumen diffundatur ubiq. per Orbem; Christi Euangelium ardentius, & efficacius predicetur, ac recta, & sana consilia, & exempla salutaria praebeantur. Cum etiam dicti Fratres sacra Scriptura, ac verbi Dei studio, & animarum profectibus, necnon diuinis Officijs, & orationibus instanter, & incessanter intendant, nequaquam marcentes ocio, sed opere se optimo, & potissimo exercentes, cum sapientia opus existat maximum, nec sint digniores, qui operantur exterius, quam qui studium cognoscenda veritatis exercent. Propter quod euidenter apparet, eos non solum in statu saluandorum existere, sed etiam perfectorum: & per sua regula, & Religionis obseruantiam, quae quidem ipsius perfectionis Euangelica tenet formam, in aeterna retributionis premio praecellentem gloriam promereri, &c.

Idem Alexander IV. indulgens, quod Magister Generalis, Priores, & eorum Vicarij possint absolui ab eisdem casibus, à quibus ipsi alios absolueri possunt: ^R *Ordinis vestri generosa plantatio, quae multa religionis, & honestatis flores, & fructus protulit, longè, effuso, latèq. laudabilis conuersationis odore, nos prouocat, ut salutifera vestra commoda, fauore beneuolo prosequentes, tranquillitatem vestram, quantum cum Deo possumus, foueamus.*

Martinus IV. facultatem praestans Fratribus nostris ad praedicandum, & confessiones fidelium audiendum: ¹ *Ad fructus uberes, quos in agro Dominico praedicando verbo pariter, & exemplo, confessiones audiendo, &*

per

^R
Alex. IV. Viterb.
x. Kal. Apr. Pont.
an. 4.

¹
Martin. IV. apud
urbem veterem
4. Id. Ian. Pontif.
anno 1.

*per alia virtutum exercitia sacer Ordo vester, & humiles ipsius Ordinis professores produxerunt hactenus, & in futurum sperantur, Deo auspice, produ-
cturi, &c.*

Nicolaus IV. decernens exemptionem Ordinis ab Ordinariorum iurisdictione, expressèque determinans eundem Ordinem, ac personas eiusdem, Ecclesias, Oratoria, & loca, soli Romano Pontifici, & Romanæ Ecclesiæ, tam in spiritualibus, quàm in temporalibus, absquè vlllo medio subiacere. Quod priuilegium ita maximum nunquam alicui Religioni ex Mendicantibus concessum inueni, licèt apud Militares Religiones præualere potuerit: ^m *Dum infra mentis arcana reuoluimus, quod Ordo vester in agro Dominico, superna dispositione plantatus, vberes in horreum Domini fructus infert, quodquè salutis commoda grandia ex vestra sollicitudinis studio, quod laudabiliter continuare satagitis, fidelium proueniant animabus, dignum, & rationi conueniens arbitramur, ut vos, dictumque Ordinem opportuni fauoris prosequamur auxilio.*

^m
Nicol. IV. Reatæ
5. Kal. Aug. Pont.
anno 1.

Bonifacius VIII. confirmans eandem exemptionem, videlicet, ⁿ *Ordinem supradictum immediatè, nulloque medio, eidem Sedi, & soli tantummodò Romano Pontifici subiacere debere, sequens contexuit encomium. Inter ceteros Ordines, quos cælestis agricola summa benignitas in horto plantauit Ecclesiæ, sacrum vestrum ordinem, iam per Orbis Prouincias, superna gratia propagante diffusum, dum minori fungeremur officio sincera charitate dileximus, ad statum eius feliciter promouendum, sollicitis studiis intendentes, &c.*

ⁿ
Bonifac. VIII. apud S. Petrum, 6. idus Maij. Pontif. ann. 2.

Idem Bonifacius VIII. concedens, quod Monasteria

ria

^o
Bonifac. VIII. a-
pud Vibē veter.
15. Kal. Aug. Pō-
tif. an. 3.

ria Monialium sub cura nostri Ordinis sint libera à solutione decimarum. ^o *Landabilis sacra Religio, quæ in Monasterijs vestris, à vobis, & personis alijs in eis degentibus, sub onere voluntaria paupertatis iugiter colitis, sic à vobis mundana dissolutionis relegauit illecebras, ut, inter alia, claustralibus abstinentia nexibus religata, puritate fulgeatis obseruantia Regularis, & voluntatis libitum coarctantes omnino, sub obedientia debito dignam, & sedulam exhibeatis Domino, seruitutem.* Quæ verba, licet de Sororibus dicta, in Fratrum honorem cedere, vti de eis curam gerentium, non ambigitur.

^p
Benedictus XI. a-
pud Later. ibid.
Feb. Pontif. an. 1.

Benedictus XI. Indulgentiam vnus anni, & quadraginta dierum præstans visitantibus Ecclesias nostras in Festis Beatæ Mariæ Virginis, Sancti Domini, Sancti Petri Martyris, & Patroni Ecclesiæ cuiuslibet. ^p *In Ordine Fratrum Predicatorum, quasi Solis radijs, habitantibus in hac lachrymarum valle, lux eruditionis elucet, dum ipsius Ordinis professorum fructuosa studia, mentes fidem orthodoxam consentientium fragiles, in tenebris erroris, inimici hominis suggestionem illapsas, lumine veritatis illustrant, & spinas punitionis latifera, in horto succrescentes Dominico, nouacula labiorum succidunt, in quibus æterna sapientia gratia est diffusa.*

^q
Ioan. XXII. Au-
nion. 6. Kal. Mar-
tij. Pontif. an. 13.

Ioannes XXII. præstans iudices conseruatores Ordini nostro, ^q *Magistrum, & Fratres Ordinis Predicatorum, qui in virtutem Domino militantes, & crucifigentes cum vitijs, & concupiscentijs carnem suam, ad Diuinæ Maiestatis obsequium pietatis Apostolica, vbera complentes, &c.*

Idem Ioannes XXII. cum propter rebellionē, quam Pafani, & aliæ Ciuitates, aduersus Romanam Ecclesiam assumpserunt, sub Ludouico de Bauaria hæreti-
co,

co, destructi essent Conuentus nostri Sancti Miniatis,
& Montis Politiani, concedit loca comoda pro eis,
& in concessione nos ita laudibus honorauit: *Sacer*
Ordo tuus in agro Dominico, diuina dispositione plan-
tatus, eo ut latius diffundatur per Orbem, ab Apostolica
Sede meretur attolli, quo ipsius professores erga Sedem ip-
sam per ingentis deuotionis constantiam, & bonorum stu-
dia operum, ad robur, & munimentum Fidei orthodoxæ se
exhibent plus deuotos.

*Io. XXII. Aui-
8. Kal. Mart. Pon-
tif. an. 13.*

Clemens VI. concedens Indulgentiam vnus anni,
& quadraginta dierum omnibus visitantibus Eccle-
sias nostras in festo, & octaua Sancti Thomæ. *In Or-*
ordine Fratrum Predicatorum, quasi Solis radius in hac la-
chrimarum valle lux eruditionis relucet, dum ipsius Or-
dinis professorum fructuosa studia, mentes fidem ortho-
doxam profitentium fragiles, lumine virtutis illustrant,
& spinas punitionis latifera horto succrescentes Domi-
nico, nonacula laborum succidunt, in quibus eterna sa-
pientie gratia est diffusa. Attendentes igitur, quod Ordo
prædictus in horto plantatus Ecclesie, ac in germen ines-
fabilis spiritualis utilitatis succrescens, illum præ lucidum,
ac fructuosum palmitem, Beatum videlicet Thomam de
Aquino Confessorem, ac Doctorem egregium, (ex cuius
sapientia, & doctrina scriptis, & traditis, vniuersalis Ec-
clesia multiplicis vbertatis spiritualis fructum colligens,
ipsius fructus odore reficitur incessanter) produxerit. Et
quod idem Ordo, ut spiritualium fructuum vbertatē mul-
tifariam multiplicet, non lassatur labore: & propterea di-
gnum, quinimò debitum reputantes, ut Ordo prædictus
in eadem Ecclesia longè, latèque diffusus, ob honorem,
& reuerentiam prædicti Doctoris almissi, ac præfati
Ordinis præclara merita, per Sedem Apostolicam spiritua-

*Clemens VI. Aui-
nion. idus Febr.
Pontif. an. 3.*

libus foveantur praesidijs, & à cunctis ubique, qui Christiana professione censentur, deuotione congrua multipliciter honorentur, vniuersitatem vestram rogamus, &c.

Bonif. IX. Romæ
apud S. Pet. 5. Kal.
len. Maii Pontif.
anno 13.

Bonifacius IX. recipiens Ordinem sub protectione Sedis Apostolicæ, & liberans à solutione decimarum quorumque possessionum nostrarum, quæ tunc habebamus, & in posterum haberemus, sine limitatione: *Alij quoque feruentioris spiritus ardore succensi, non timentes, sed amantes, ad conuersionem infidelium anhelant intrepidi, ut valeant ad Dominicam aream multos asferre manipulos, & de talentis eis creditis bonam Domino reddere rationem. Hi profecto sunt Fratres Ordinis Prædicatorum, in Ecclesia Dei multiplicibus splendoribus radiantes, quorum sonus prædicationis per diuersa mundi climata noscitur exiisse. Hi sunt, quos Deus numero multiplicauit, & meritis, quibusque sicut & alijs benè currentibus in stadio Militantis Ecclesiæ, æternum brauium elargitur. Quapropter de ipsis curam vigilem gerimus, ut eos in his sanctis operibus nil impediat, vel perturbet, &c.*

Eugen. IV. Floræ-
riæ 5. Kal. April.
ann. Incarn. 1439
Pont. ann. 9.

Eugenius IV. determinans, quod nullæ literæ Apostolicæ intelligantur esse contra Ordinem, vel Fratres, nisi in eis expressa fiat mentio de illis. Hoc priuilegium est amplissimum, & si alia Religio Mendicantium obtinuit quid simile, exhibito exemplari non fuit ita difficile obtinere: *“ Sacræ Religionis sinceritas, sub qua mundanis abiectis illecebris, verbum etiã Dominicum per diuersa Mundi climata prædicando, & pluribus virtutibus, ac fructuosos operibus diutim multiplicando, deuotum, & sedulum exhibetis Altissimo famulatum, non indignè meretur, ut petitionibus vestris, illis præsertim, quæ vestrum commodum, quietem, & tranquill-*

*quillitatem conspiciere dignoscuntur, quantum cum Deo
pos. umus fauorabiliter annuamus.*

Idem Eugenius IV. Vicario Societatis Fratrum
nostrorum peregrinantium inter gentes multa con-
cedens priuilegia circa prædicationem verbi Dei
præcipue, & confessiones audiendas: *Plantatus
olim in agro Ecclesia vester Prædicatorum Ordo, sic à suis
primordys, gratia operante diuina, laudabilibus incre-
mentis, præsertim sub regularis vita studio successiue pro-
ficat, quod assidue flores perferens copiosius honestatis, &
producens uberiùs fructus vite, inter alia plantaria
Dominica, puritate conuersationis, scientia dono, & vir-
tutis merito, tam contra profugandas hereses, quàm con-
tra pestes mortiferas criminum aliorum extirpandas, do-
ctrina magisterio, & euangelizatione verbi Dei, digno-
scitur specialiter insignitus. Vnde Nos in agro ipso cul-
tores, licet immeriti, à Domino deputati, eundem Ord-
nem grandi prosequi fauore proponimus, & exaltationem
ipsius, qua robur fidelium, & infidelium clarum lumen
existit, iugis diligentie studio multipliciter procurare.*

Eugen. IV. Floe-
pridie Idus Aug.
ann. Dom. 1439.
Pontif. sui 9.

Nicolaus V. confirmans omnia priuilegia à suis
prædecessoribus nobis concessa: *Licet ex debito Sū-
mi Pontificatus officij, desuper inuncti, circa quorum li-
bet fidelium, præsertim mundanis abiectis illecebris, sub
regulari habitu Altissimo famulantium, omnium profe-
ctus, utilitates, & commoda, nos deceat intentos exis-
tere, Ordinem tamen Fratrum Prædicatorum, eiusque pro
tempore Religiosos, tantò potioribus fauoribus, & gra-
tijs confouere satagimus, quanto illorum scientia, virtu-
tibus, & fructuosis operibus, etiam ad Fidei Catholica
conseruationem, & incrementum, ad diuini nominis lau-
de, & gloriā, id cōspicimus in Domino salubriter expedire.*

Nicol. V. apud S.
Pet. 8. Id. Apr. an.
Dom. 1444. & Pō-
tif. sui ann. 1.

²
Nicol. V. apud S.
Petr. ann. Incarn.
1449. 7. Id. Mart.
Pont. ann. 3.

Idem Nicolaus V. approbans, & confirmans consuetudines à nobis receptas intra Religionem nostram, vt diximus superius: ² *Ad vitam laudabilem, ac diuersarum præsertim sacrarum literarum scientiam admirabilem, necnon virtutes alias plurimas, ac opera fructuosa, quibus Religiosi Ordinis Fratrum Predicatorum, etiam ad laudem, & gloriam diuini nominis, Fideique Catholica conseruationem, & augmentum, ac plurimorum fidelium animarum salutem, continuò pollere noscuntur, nostra dirigentes considerationis obtutum, illa libenter eis concedimus, atque in eorum fauorem statutū salubrem ordinamus, &c.*

^a
Sixt. IV. apud S.
Petr. ann. Domi.
1474. Pont. an. 4.

Sixtus IV. in Bulla, quæ vocatur Mare magnum, ex Gregorio IX. refert: ^a *Dilectis filijs Magistro, Prioribus, & Fratribus vniuersi Ordinis Predicatorum, salutem, & Apostolicam benedictionem: Virtute conspicuos sacri vestri Ordinis professores, qui contemplationi cælestium feruenter inuigilant, & pie vitæ studio sine intermissione desudant, decet per Apostolica circumspectionis auxilium, sic prouidè dirigi, & sollicitè conseruari, vt alicuius prætextu calumnia nullum internæ pacis excidium, nullumque Religiosi status perferant detrimentum.*

^b
Sixt. IV. in eadem
Bulla.

Idem Sixtus IV. postquam Gregorij, & Martini, & Eugenij prædecessorum suorum Bullas referret, sic ex proprijs concludit: ^b *Nos igitur, qui dicti Ordinis Fratrum Predicatorum, & personarum eius statum prosperum, & tranquillum, propter vberes fructus, quos Ordo ipse multa præfulgens gloria meritum, & gratia sanctitatis, in agro Militantis Ecclesiæ in propagationem Fidei Orthodoxæ hætenus produxit utiliter, ac producit, & in futurum producturum fore spe firma tenemus, pal-*

mites suos à mari vsq. ad mare, & etiam ad barbaras extendendo nationes, intensis desideramus affectibus, &c.

Idem Sixtus IV. in Bulla, quæ vocatur aurea, multa-
taque sub eodem contextu priuilegia continet in fa-
uorem duarum Religionum S. Dominici, & S. Franci-
sci Patrum nostrorum: *Sacri Predicatorum, & Mi-
norum Fratrum Ordines, instar duorum primorum flu-
minum, à cælestium voluptatum, & amantatum Para-
diso egredientium, sacrosanctæ vniuersalis Ecclesiæ ter-
ram, ne mundanarum cupiditatum, & vitiorum calore
arescat, præclara doctrina, virtuosorum operum, ac mul-
tiplicium meritorum imbribus irrigantes, magis, ac ma-
gis illam in dies fructuosam efficiunt: Hi sunt duo Se-
raphin, qui in sublime contemplationis, & Seraphici
amoris alis eluati, à terrenisq. rebus abstracti, assiduo
diuinarum laudum clamore, & immensorum beneficiorum
humano generi à Summo Opifice Deo exhibitorem decla-
ratione, feruentissimis prædicationibus populos instruendo,
& ad cæleste iter dirigendo insistentes, multiplicata
talenta eis credita, Domino sua munda segetis (animarum
scilicet Redemptoris nostri Iesu Christi pretiosi sanguinis
effusione redemptiarum) copiosos in horrea Sanctæ Ecclesiæ
manipulos referunt. Hi sunt due tubæ, per quas Domi-
nus precipit, ad pabulum sacri Euangelij, vniuersum po-
pulum assiduis prædicationibus aduocari, ut in omnem ter-
ram exiret sonus eorum, & redderent sibi populum acce-
ptabilem, & bonorum operum sectatorem. Ad prædictorum
igitur Predicatorum, & Minorum Ordines, quos pro eorum
amplissimis meritis, & uberrimis fructibus, quos in Ec-
clesia Dei continuè afferunt præ cæteris, paterna charita-
te diligimus, nostræ considerationis intuitum dirigentes, &c.*

^c
Sixt. IV. apud S.
Petr. 7. Kal. Aug.
ann. Dom. 1479.
sui Pont. 8.

d
Leo X. apud San-
ctum Petr. die 22.
Nouembr. anno
Dom. 1513. Pon-
tific. 1.

Leo X. communicans Ordini nostro omnia pri-
uilegia aliorum Ordinum Mendicantium, & cum in
tempore istius Pontificis in tuum habuerit impietas
Lutherana, insinuat quomodo se gesserint Fratres in
oppugnando eam: *Cum inter ceteros operarios, qui
ad excolendam vineam Domini Sabaoth vocati sunt, Or-
do Predicatorum magnos, & probitatis, & doctrine, &
animarum saluiss fructus semper olim attulerit, quotidieq.
afferre cernatur, deceatq. ut etiam in hac vita, pro tot
suis sanctis studiis, honestisq. laboribus, ab Apostolica Se-
de, cuius nostris quoq. periculosis temporibus pacem, ac di-
gnitatem Ordo idem fortiter tutatus est, spiritualia subsi-
dia ornamentaq. accipiat, &c.* Posteaquē iterauit Leo
paginam eandem sub eisdem verbis laudatorijs in-
priuilegio apud Sanctum Petrum die 21. Iunij anno
Domini 1510.

e
Clem. VIII. Tu-
seulli die 5. Oct.
ann. Dom. 1604.
Pont. sui 13.

Clemens VIII. confirmans omnia Ordinis nostri
priuilegia, emanata à prædecessoribus suis: *Volens
igitur vniuersum Ordinem Fratrum Predicatorū, ex quo
vberissimi in eadem Dei Ecclesia fructus ad ipsius Omnipot-
entis Dei laudem, & Christianæ Reipublicæ spirituale
commodum, & vtilitatem ab ipsius Ordinis initio semper
prodierunt, & in dies prodibunt, &c.*

f
Alex. IV. relatus
in Const. Prædic.
pag. 1.

Præter acclamationes has valdè nobiles, sunt aliæ
plures, quas consultò omittimus, ne in longum fasti-
dium sermo protrahatur. Sed tamen in Constitutio-
num nostrarum prologo est quædam pro nobis ex-
cellentissima Alexandri IV. Pontificis attestatio, quā
omittere quoquo modo non potuimus, & ita se ha-
bet: *Cælestis ille Agricola, summus auctor fidei, præ-
cipuusq. Protector, sacrum Fratrum Predicatorum Ordi-
nem, quasi lignum fertile in Ecclesiæ Paradiso inseruit, ut
de-*

delectaret amenitate, et ubertate satiaret, et fructuum suavitatem mulceret. Hoc itaque speciosum, facundum, ac dulce lignum, umbre superno irrigatum, pulchra, plurima, ac dulcia poma proferit, quorum odore, ac sapore confortantur, & conualescunt debiles, varijque detenti languoribus liberantur. In hoc utique vite ligno mortales homines, carnis infirmitatibus prae-gratiati, pabulum salutis inveniunt, & internam recipiunt sospitatem. Huius, inquam, ligni percepta fragrantia, undique ad libamen ipsius concurrunt innumeri professores Fidei, qui assidue illo perfruentes, & eius salutaribus fructibus conualescebant, de ipsius prae-gustata dulcedine ministrant, & ipsi alijs suavia libamenta salutis. Haec est illa generosa plantatio, quae ramos suos undique expandens, flores plurimos honoris, & honestatis, fructusque uberrimos doctrina proferit, & virtutis, & odorem sanctae, ac laudabilis conversationis longe, lateque diffundit. Hic est Ordo sacer Praedicatorum honestate floridus, praeclarus scientia, virtute fecundus, à Sede Apostolica merito approbatus, qui inter alia plantaria Dominica, puritate conversationis, sapientia deno, & virtutis merito dignoscitur specialiter insignitus. Huius sacri, clari, conspicui, & approbati Ordinis Fratres sacram Scripturarum studio instanter incumbunt, animarum profectibus, diuinis Officijs, & orationibus incessanter intendunt, atque euangelica praedicatione ardentem insistentes, lumen diuinae doctrinae ubique per Orbem diffundunt. Hi sunt viri doctrina clarissimi, qui contemplationi caelestium feruenter inuigilant, & pia vite studio sine intermissione desudant. Hi sunt viri probati, & plene in lege Domini eruditi, efficaces quidem in opere, & in praedicatione potentes, quorum labia gratia caelestis edocuit ad propinandam salubrem doctrinam alijs, & commodum, ac

pro-

perfectum animarum Christi Fidelibus exponendum. Unde ubique per mundum ora ipsorum intonant, veluti tuba, ac in omnem terram exit sonus predicationis eorum, & usque ad fines Orbis sua saluifera verba sonant. Hi sunt viri præclari, conspicua Religione fulgentes, qui tanquam lucentia sydera in Ecclesia fundamento, suis splendidissimis documentis viam celestis vite mortalibus insinuant. Hi sunt phialæ aureæ plenæ odoramentis, qui sua sacra conuersatione suauiter redolentes, hortantur per hanc alios, & inducunt à somno negligentie celeriter surgere, & excussa prorsus inertia, ad opera lucis, & bonitatis festinanter properare. Hi sunt dilecti Deo, & hominibus, morum honestate conspicui, scientiæ titulis insigniti, quos æterni Patris benignitas; inter plurimas personas Diuinis obsequijs deputatas, pro sui nominis attollenda gloria, & fidelium procuranda salute, specialiter elegit, qui suum semper affectum ad amorem celestium dirigentes, virtutem Diuini nominis ubique publicant, & pro Christianæ Religionis ampliando cultu, vigili attentione, laborarunt. Hi sunt, qui vitam, & merita Beati Pauli Apostoli contemplant, gloriantur in sola cruce Domini Iesu Christi, & mundi pompas, ac solatia spernentes, ad solam celestem Patriam, & ad Paradisi delicias, recta intentione, suspirant. Hi sunt, qui propter Deum semetipsos salubriter abnegantes, elegerunt sub arctissima paupertate Deo deseruire, tanquam nihil habentes, & omnia possidentes. Hi postremo sunt, qui cum omnia terrena propter amorem bonorum celestium reliquerint, sobriè, iustè, piè, & castè viuentes, ac exilia vite subsidia mendicantes, Christum pauperem imitantur, perfectionem euangelicam amplectendo. Unde clarissimè constat, eos in statu perfectionis existere; & per sue Religionis obseruantiam, quæ quidem ipsius

Euan-

Euangelica perfectionis continet formam, in aeterna retributionis premio praecellentem gloriam promereri.

Ecce mores Religiosorum, quibus imputatur execranda falsitas in Diuinis. Ecce iudicium viciens de eorum vita laudabili apud Apostolicam Sedem. Ecce estimationem honoris erga ipsos à Pontificibus Summis attestatam. Cum igitur sit *o unum in satia-*
biliter parandum, prosperam sui memoriam, nam contem-
ptu fama, contemni virtutes: interrogo, quæ utilitas, ita magna, potuit representari Fratribus nostris, occasione cuius, tot conquistos honores, tot veracitatis suæ testimonia, virtutibus maiorum parta, salute, sanguine, vitæquæ, aucta, & conseruata, voluerint ad fortunæ iactum exponere? ita famam, rem inæstimabilem, inconsideratè proijciunt? ita bonum nomen, auro præstantius, conculcarunt? ita nemo est, qui consideret? nemo, qui recogitet? & inter aduersarios, vel zelantes, nemo, qui apprehendat? Imò ita difficile est Diuum Thomam rationibus defensare, qui vniuersalis Ecclesiæ existit defensor eximius? Ita necessarium erat, sollicitos esse de oppugnationibus ab hominibus inferioribus factis, modo contrario, & cum formidine partis aduersæ, vt in discrimen adducerent defensionem propriam apud Vicarios Iesu Christi? Ita schola Diui Thomæ, ambiens fucatam gloriam, mentitur, cum sit inter omnes nobilissima, antiquitate præstans, discipulis abundans, Concilijs commendata, iudicioquæ Pontificum præstantior? Fortè cogitant aduersarij, desudare nos sub argumentorum suorum onere? Si cogitant, sciant, in hoc temperamenti gradu, circa rationes ab eis exco-
 gitatas, sua reuerentia salua, nos viuere, quod

Terit. anal. 4

^p
Tacit. Agricol.

omnium earum ^p memoriam cum voce perdidisse-
mus, si tam in nostra potestate esset obliuisci, quàm sa-
cere.

Non igitur Religionem nostram accusent de
falsitate hac impracticabili, cum ipsa procedens in
via veritatis Euangelicæ, à deliramentis huiusmo-
di longissimè distet: & adhibita diligentia, iuxta
diffidiorum naturas, perpetuò procuret, cooperire
domum suam vndequaque, non tegulis vitreis, sed
æneis.

Pro defensione autem Missalis, & Breuiarij in
præsenti hæc sufficiant, dum occasione ex prædi-
ctis accepta, sapientiores Fratrum hanc meam
maximam ruditatem, dignissimis suis scriptis sup-
plere, vel meliorare constituunt.

Iudicium ferendum de hoc Elogio Thomistico.

^a
Tacit. histor. 2.

Non de vulgaribus, aut communiter contin-
gentibus videtur negotium hoc, cum in eo
concurrant consuetudo in Ecclesia recepta, laus Do-
ctori suo denegata, & Familiæ Prædicatorum veraci-
tas offensa. Vnde non immerito, ^a *Omnes, qui harum
rerum consilia suscipiunt, æstimare debent, an quod inchoa-
tur Reipublicæ utile, ipsis gloriosum, aut promptum effectum,
aut certè non arduum sit, iuxta quam regulam consiliã-
di scire desidero, ex huius elogij denegatione, quàm
utilitatem consequatur Christiana Respublica? Scri-
ptores nouiter eam negantes, quàm gloriam? Et an
sit in promptu denegatione mediante, illud delere?*

Nam

Nam in primis. Si Reipublicæ conuenit, quod hæc propositio, *impugnantes Diuum Thomam sunt de veritate suspecti*, sit propositio falsa: hæc erit vera, *impugnantes Diuum Thomam suspicionem veritatis non incurrunt*. Statimque faciam argumētum: Ille impugnat Diuum Thomam impugnatione propria, qui affirmat cum malè, & improbabiliter scripsisse, quia huiusmodi impugnatio contradictoria est. Ergo Reipublicæ nostræ utilitas ponitur in eo, quod scripta Diui Thomæ, vt improbabilia damnentur. Et postea subsumā. Sed spiritus prædictæ impugnationis, hæreticalis est, vt supra ostendimus. Ergo ponimus bonum Christianæ Reipublicæ cum hæreticis commune. Vndè, ni fallor, satis euidenter constat, quod elogium acceptum, vt accipi debet, in suo proprio, & legitimo sensu, qui est contradictorius, nō denegatur sine dispendio boni communis, quia pertinet ad bonum Ecclesiæ defendere Sanctorum scripta ab imputatis erroribus, & aduersus inputantes arma correctionis assumere.

Similiter, circa particularem gloriam ex hac denegatione acquisibilem, aliud non inuenio, nisi quod *arguentibus ad perniciem plus fides fuit*. legitimoque sensu reiecto, & *præptis animis ad noua, cum cætera palam vana obiecissent, adiungere crimen voluerunt*. Et tamen solertiam laudarem, si aliquo modo intelligerem, eos hoc elogio præiudicari. Sed cum verba Pōtificis curantis de fidelium directione, & eapropter reprehendentis impugnationem in sensu contradictorio, malè ab his torqueantur in sensum contrariū: non possum non reprehendere, vel negligentiam in interpretando, vel in accusando excessum, & vtrumque extra omnem rationem gloriæ considerare.

Tacit. ann. 1.

Tacit. ann. 5.

Tacit. ann. 15.

Sed an sit in promptu, virtute denégationis, elogi-
 um delere, si benè perpenderit, inuenies, necessariâ
 esse magnam copiam atramenti, siquidem sapud om-
 nes nationes præualuit verbum hoc. In ipsa Romana
 Ciuitate prædicatur, & in Horis Canonicis contine-
 tur, & in libris innumeris recensetur, & vbicumque
 Diui Thomæ nomen sonat, simul auditur. Nec suppri-
 mere laudes reputatur inter possibilia, quando ^e *ma-*
^{Facit. Agricol.} *gna aliqua, ac nobilis virtus, vicit, ac supergressa est vi-*
tium, paruis, magnisque ciuitatibus commune, ignoratiâ
reôti, & inuidiam. Præterquamquod Deus optinus
 maximus, qui in Ecclesia sua Doctorem Diuum Tho-
 mam collocauit, est vigilantissimus custos honoris il-
 lius. Ab vlloque Catholicorum neŭtquam suspican-
 dum, in dispendium existimationis istius Domini fi-
 delissimi, & omnipotentissimi, quòd ipse aliquando
 derelinquat amicos suos in manus hominum, vt per-
 dant honorem eorum. Imò potius hæc est conditio
 Dei, oppugnationibus turbulentissimis omninò supe-
 ratis, seruare charissimos sibi gloriosiores. Ità testatur
 Diuus Gregorius Nazianzenus, de Fratre suo Beato
 Cæsario, post Iuliani Apostatæ insidias elusas, verba
^f *faciens; Ad vos (inquit) reddit exul Beatus, & victor*
^{Nazianz. ora. 30.} *incruentus, atque ob ignominiam clarior, quàm ob splen-*
dorem, & gloriam. Omittimusque, quòd etiam in hu-
 manis, quando merita notissima sunt, si laudem coer-
 ceas, cò magis mouentur homines ad laudandum, vt
 per quandam imaginem iustitiæ vindicatiæ iniuriam
 propulsent, indeque verissimum faciant, quod ^g *ne-*
^{Tacit. ann. 4.} *gatus honor gloriam intendit.*

Quibus sic breuiter meditatîs, nec potest contro-
 uersia hæc ab aduersarijs reduci ad quæstionem de
 pro-

propositione dubia, quasi impedire volentes, ne sub prae-textu alicuius sensus boni, alij dissoni, & seditiosi latenter serpent. Quia si ad propositionem dubiam, pertinet elogium, in dubio debebat eligi ab interpretibus pars benignior, & fuit electa rigidior, & durior, ulterius, quando aliqua propositio dubia apparet, prius debet distingui, & postea, distinctione facta, iudicari, quia si non distinguimus, & sensus adest duplex, eadem ratio se offert ad reprobandum, quam ad approbandum. & in condemnatione absoluta inconuenit venire integrum illud totum, cuius aliqua pars bona est.

Prætereà. Tunc aliqua propositio habetur dubia, quando generat sensum pendulum inter duo extrema. Sed verbum *impugnare* est analogum, supponens pro significato principali. Ergo quotiescumque impugnantes Diuum Thomam notantur à Pontifice de suspicionem veritatis, tantum notati intelliguntur, qui modo contradictorio impugnant, & non alij.

Tum ultra, quia ^b *in his rebus practicis, quando adest* *modus congruus saluandi verba, debemus ponderare in-* Nota. *conuenientia.* Et ex conseruatione huius elogij nullum imaginabile præiudicium inferitur alicui, nisi facta, & supposita sinistra interpretatione. At verò ex denegatione illius, officium canonicum Prædicatorum denigratur. innumeri libri doctissimorum virorum corriguntur. consuetudo, traditio, & possessio ducentorum annorum, recepta à Fidelibus, parui penduntur. & Pontifices toto hoc tempore tolerantes, aliquo modo de omissione culpabili arguuntur. Quibus inter se benè collatis, videtur, si elogium deleas, quòd

sal-

^P
Tacit. ann. 3.

^K
Tacit. ann. 1.

^I
M. Andrea, Cas-
tillo.

^m
Tacit. Agricola.

saltem sis ⁱ *gravior remedijs, quàm delicta imputata-
erant*. Si autem conseruare desideres, ^r *vetera nouis,
& quæta turbidis antehabere*, gloriaberis. Quam ra-
tionem aliquando ponderatam audiui, & accepi à
Magistrorum Magistro ¹ Fr. Andrea Carrillo, de hac
materia, occasione data, paternaliter mecum collo-
quente: viro certè annumerando inter antiquiores, &
primos Ordinis nostri Patres, quorum societate desi-
deratissima iam iam in coelis fruitur. Sed in inferiori-
bus terræ, ^m *quidquid ex illo amauimus, quidquid mi-
rati sumus, manet, mansurumque est in animis hominum,
in aternitate temporum, fama rerum.*

Tùm denique, quia aliqua propositio ex eo solet
congrua iudicari, quia à pluribus, & præstantissi-
mis Theologis sustinetur: & tunc credimus verum
aliquod factum antiquum, quando historiographi fi-
de digni illud referunt: sed sic est, quòd elogium
hoc à Theologis, & Historiographis pluribus, & præ-
stantissimis, traditur: ergo iudicare illud congruum
debemus, secundum Theologos, & de facto pro-
latum à Papa, secundum Historicos. Maior præmis-
sa istius argumentationis est vera: tùm propter illud
iuris principium, quòd ^a *hominibus peritiam habē-
tibus alicuius artis, & declarantibus in materia illius,
fides præstatur*: tùm quia loquendo de auctoritate
Theologorum, quando plures concordant in aliquo,
est doctrina Diui Thomæ, ^o *quòd absq. vlllo pericu-
lo eos sequimur*, & de historicis credendis Iuris In-
terpretes ^p *concordant*. Consequentia est bona, &
ad probationem minoris præmissæ tantum restat elo-
gij huius certitudinem auctoribus suis comprobare,
iuxta quorum dicta, inferius referenda.

ⁿ
l. 1. C. de ventu-
risp.

^o
D. Tho. quodl. 3.
q. 4. art. 10.

^p
Cassan. in catal.
glo. mun. par. 10.
conf. 46. vers. in
tantum, Mascat.
de prob. cõf. 287.
Gratian. discept.
for. tom. 5. c. 893.
au. 6.

No-

Notamus primò elogium extitisse admissum ab omnibus, sine controuerfia aliqua, vsq. ad tempora nostra.

Secundò notamus, quòd consequentia illa, *impugnantes D. Thomam sunt de veritate suspecti*: Ergo *Scotista, Durandista, Benturista, & Nominales sunt de veritate suspecti*, nunquam venit in Thomistarum mentē, sed excogitata nuper fuit ab illo ⁹ homine, cuius scriptitationes vniuersas Inquisitio Romana damnavit, & fuit primus inter negantes hoc elogium. Non tamen cum nominare voluimus, cum familiam ipsius reuerenter amemus, factum notissimum sit, & ex eo quòd propriam scholam, inter nominatas ab ipso, non expresserit, satis se ipsum prodat.

In memor. ad Indices veritatis, impres. Barcinonae anno 1626.

Tertiò notamus, Scriptores Ordinis nostri esse testes idoneos in hac causa, quia sunt plures numero, & dignitate, & cum eis multi extranei concordant. Quare fides vnius testis ^{*} roboratur ab alijs testibus, & omnes simul iuncti faciunt probationem plenissimam. ^{*} Non enim per tot annos cōspirarunt, vt posteros suos fallerent. Nec etiam, aduersarios nostros saltē, fallere potuissent, cum ita expediti ad cōtradiciendum ipsi sint, quòd duobus sæculis transactis Missalibus nostris, scriptoribus plurimis, consuetudine, & Ecclesiæ tolerantia fauentibus, elogium negent. Promptius ergo negarent ante tot testium, & probationum apparatus. Et nos è contra, si in his ipsis diebus vltimis, iudicio impugnantium, non possumus, nec fingere media huius elogij probatiua: quomodo in limine, & initio causæ, Missalibus non recitantibus, Scriptoribus tacentibus, consuetudine, & tolerantia Ecclesiæ non adstantibus, ita astutissimi ad fingendū fui-

Ex text. in cap. in super. de testib. ubi DD. communiter.

Lipsius cent. 1. miscell. epist. 50. ibi. De fide veterum cur ambigimus? an fallere nos voluerunt de compacto? nec potuerunt quidē in re, omnium oculis, sensibusq. exposita.

^c
Tert. annal. 3.

fuiamus. ^c *Nisi forte rebus cunctis inest quidam, velut orbis, ut quemadmodum temporum vices, ita mores vertantur. & aduerfarij gaudebant tunc fimplicitate, & bonitate, nos nunc.*

Quartò notamus, quòd licèt sermonem Pontificis prædicantis hoc elogium non exhibeamus nos, tamè omnes ferè fcriptores concordant ab Innocentio VI. prolatum fuiffe. Nec mirum sermones omnes illius deperditos effe temporum iniuria, ficut & etiam alia plurima fcripta celeberrima perierunt. Quo calu fauet maximè iuri noftro testimonium afferentium, prædictum Pontificem fcripfiſſe sermones aliquos: circa quam rem in Bibliotheca Poſſeuinus loquens de Innocentio VI. inquit: *Fertur aliquos sermones fcripſiſſe, quos tamen ipſe non vidi.*

^t
Poſſeuin. tom. 2.
Bibliot. f. 101.

Quintò, & vltimò notandum duximus, nullum inconueniens oriri ex diuerſitate aliquali reperta inter nonnullos fcriptores infra citandos, quatenus eorum pauci attribuunt hoc elogium Innocentio V. ^a ceteri Innocentio VI. Quia faltem conueniunt omnes in eo, quòd à Papa emanauit. Et vt teſtes plenè probèt, fufficit conuenire in vnum, & eundem rei finem, licèt in alijs diſcrepent: quia ſtat benè, vniuerſos conſentire in attribuendo Pontifici elogium, diſcordare verò in indiuiduo circa perſonam. Itaque obiectione hac, & alijs, vt non vrgentibus, conſultò prætermiſſis, auctores pro nobis facientes fic ſe habent.

Magiſter *F. Iacobus Aegidius* quondam Prouincialis ſuæ Prouinciæ Aragoniæ in Hiſpania, poſtea Magiſter ſacri Palatii, ^a vir inſignis eruditionis, qui ſcripſit librum vnum de ſanguine Chriſti, alterum de veritate Conceptionis, & de mandato Caliſti III. Officium

Trans-

^u
1. qui ſententiã, vbi Bald. C. de pæn. no. in l. di. proferre, ſ. plur. ſ. de arbit. & Oldr. & Bald. in l. 1. C. ſi vnus ex plur. appell. Tã. lib. 4. hiſt. ibi: Pecunia nuper etiã donatiuò ſuffecit, quod ſuè à Veſpaſiano, ſuè à Vitello datum interpretari mauultis, ab Imperatore certè Romano accepiftis.

^x
Fr. Iacob. Aegid. Mag. Sacr. Palat. de verit. Concep. ſat. 11.

Transfigurationis, quod recitamus hodie in tota Ecclesia Dei, ut ex historijs nostris hæc omnia appareat, in prædicto libro de veritate Conceptionis, sic inquit: ¹ *Innocentius Papa, in sermone B. Thoma, qui incipit, Ecce plusquam Salomon hic: ita dicit: Huius Doctoris sapientia præ cæteris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorum, veritatē sententiarum, ita ut nunquam, qui eam tenuerit inueniatur à tramite veritatis deuiasse, & qui eam impugnauerit, semper fuit de veritate suspectus.* ² *Iacobus Aegidius* floruit anno Domini 1447. habemusque librum eius editum Mediolani anno sequenti 75. per annos viginti sex, antequam Bandellus in Generalem eligeretur, & per quinquaginta quatuor antecederet scriptum, & asservatur in Conuentu nostro Sancti Spiritus de Neapoli, vbi ego vidi, & legi.

¹
Mich. Pio de Viris illustr. Ordin. p. 2. lib. 3. f. 17.

²
Idem Mich. Pio de Viris illustr. vbi supra.

Lambertus de Monte Doctor Louaniensis, ³ qui floruit anno 1490. solet citari pro hoc elogio in prologo tractatus de anima editi in lucem anno 94. sequenti. Sed codicem inueni primis chartis per vetustatem consumptis. Itaque Lambertus idem videntus est in fronte sui libri de Cœl. & Mundo, Coloniae prelo dati anno 1498. vbi apposuit D. Thomæ imaginem, & infra illam:

³
Lambert. de Monte in lib. de Cœl. & Mund.

Qui fueris cupidus Sophiae mox carpere flores;

Scripta Thomæ Diu perlege, doctus eris.

Et ad latus imaginis: *Innocentius Papa in sermone, cuius thema est, Ecce plusquam Salomon hic, de S. Thoma de Aquino, sic inquit: Huius Doctoris Doctrina præ cæteris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum, ita ut nunquam, qui eam tenuit, inueniatur à tramite veritatis deuiasse, & qui*

eum impugnauit, semper fuit de veritate suspectus. Afferuatur Codex in Conuentu Regali nostro S. Domini ci de Neapoli, vbi vidi, & legi.

^b
M. P. Gabr. Bare-
lete.

Fr. Gabriel Barelete in libro sermonum de Sanctis, in editione Lugdunensi anno 1539. in sermone Diui Thomæ propè finem inquit: ^b Innocentius in sermone, Ecce plusquàm Salomon hic. Huius Doctōris sapientia præ cæteris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum, ita ut nunquàm qui eum tenuit, inueniatur à tramite veritatis deuiaſſe, & qui eum impugnauit, semper fuit de veritate suspectus. Sed notandum, ^c istum Auctōrē floruisse anno 1471. per spatium triginta annorum ante Generalatum Bandelli: & idēd testimonium hoc, non à tēpore impressionis sermonum, sed à prædicatione eiusdem computandum esse.

^c
Mich. Pio de Vi-
ris illust. Ord. p. 2
lib. 3. f. 61.

^d
Fr. Baptista Vin-
centius de Nono-
lino Franciscan.

*F. Baptista Vincentius de Nonolino Ordinis Sācti Patris nostri Francisci, dūm prelo daret sermones Aquilani nostri, & dicaret eos consobрино suo F. Antonio Ceppolino eiusdem Ordinis, publicauit librūm impressum Venetijs anno Domini 1509. cum prologo Brixiani, in quo reperitur scriptum: ^d Quid de Angelico Thoma? quem diuinum rectius appellare fas est, quippè qui vires humanas superasse censeatur. Cuius nempe doctrina tantū à quouis faciendū est, quōd qui ei refragari voluerit, semper sit, ut ait Innocentius, de veritate suspectus. Ex quo apparet, Vincentium istū vixisse in eadem ætate cum Bandello nostro, habuisseque opportunissimum tempus, & occasionem, si aliqua lateret falsitas, manifestandi, & reprobandi eam. Sed non solum non reprobauit, verū elogium D. Thomæ in lucem gentium edidit, quod est non leue argumen-
tum.*

rum suæ certitudinis. Ego autem inueni librum Aquilani in nostro Conuentu S. Petri Martyris de Neapoli, & portauit in Conuentum etiam nostrum S. Mariæ super Mineruam Ciuitatis Romanæ, vbi adest nunc.

F. Petrus de Bergamo in Tabula aurea operum Sancti Thomæ, edita Venerijs per Ioannem Rubeum anno 1497. post epistolam dedicatariam, inquit: *cōmendatio doctrina Sancti Thomæ de Aquino per Apostolicam Sedem. Innocentius Papa in sermone, qui incipit: Ecce plusquàm Salomon hic. De doctrina Diui Doctoris Sancti Thomæ de Aquino sacri Ordinis Fratrum Predicatorum, sic ait. Huius Doctoris sapientia præceteris, excepta canonica, proprietatem habet verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum, ita quod nunquam, qui eum tenuit, inueniatur à tramite veritatis deuisse, & qui eum impugnauit, semper fuit de veritate suspectus.* Et notanda sunt duo: primùm, quòd Petrus de Bergamo vita functus est anno 1484. vt in hoc suæ Tabulæ libro apparet pag. 4. vndè constat, testimonium illius præcessisse prælaturam Bandelli ad minus per decem, & septem annos. Secundò notandum, quod hæc eadem Tabula fuit impressa Romæ cum omnibus operibus Sancti Thomæ de mandato Sanctissimi Pij V. testificantis in Bulla præliminari de exactissima correctione horum librorum, & immediatè ad Bullam Papæ adest hoc Innocentij testimonium, literis grandioribus scriptum, vt ferè incredibile sit Pontificem, ignorasse: ne dicam, tempore suæ professionis monasticæ, intra Religionem nostram, cantasse illud pluriès in Præfatio Missæ, illis diebus præualecente, vndè habebat maiorem causam inspiciendi, recognoscendi, vel etiam improbandi.

M. Petrus de Bergamo.

Syluest. de Piero
Mag. sacr. Palat.

Syluester de Piero eximius Theologiæ Doctor, & sacri Palatii Magister, in libro sermonum, nominato, *Quadragesimale aureum*, sermone 5. de Diuo Thoma habet hæc. verba, illius doctrinam laudans: *Quinta dignitas, quod fuit vera, siue firma. Dices, à multis impugnatur, quomodo ergo est vera? Respondetur. Felicitas semper subiecta est inuidia: ergo sola miseria caret inuidia, dicebat Socrates. & Ouidius in primo de remedio amoris.*

Summa petit linor, perstant aliissima venti.

Sed tamen in rei veritate est verissima doctrina, cum fuerit per tot testimonia fidelissima approbata. Primò per prophetiam Sancti Hieremie, & per signum diuinum, ipso Thoma tenente chartam cum Aue Maria. Secundò, quia orationis studio impetrata. Tertiò, quia ei datum fuit thema diuinis: Rigans montes de superioribus suis. Quarto, quia ei apparuit Petrus, & Paulus, instructes eum de Scriptura. Quintò, quia virgo. Sextò, quia iterum Paulus. Septimò, quia Christus dicens, Benè scripsisti de me Thoma. Mendacem igitur Dominum facit, qui Thomam male scripsisse dicit, quem Christus benè dixisse declarauit. Octauò, nã Ecclesia approbauit, idest Vrbanus, & Innocent. Codex sermonum Syluestri satis vulgaris est, & vidi, & legi in Conuentu S. Dominici Regalis de Neapoli, Venetijs impressum, per Lazarum de Soardis, anno millesimo quingentesimo quinto decimo, quando Auctor ipse in maiori sua aetate florebat.

Aliud tamen testimonium referam hoc loco, quia antiquitatem illius determinare non possum, sed meo videri habet efficaciam maximam ad probandum Elogium Diui Thomæ, cuius veritas historialis in facto consistit. & hoc testimoniũ est & deuotio frequens

Populi deuotio
in Regno Neap.

*papalorum Regni Neapolitani, ubi à plurimis annis vti-
tur Fideles quibusdam imaginibus Doct̃oris Angeli-
ci in folijs papiraceis excussis, & consueuerunt infra
imaginem scribere, literis minutis, Missæ Præfatum,
prout à Pizamano refertur. Ego habui ex his imagini-
bus vnā in Ciuitate Romana, alteram postea in Ci-
uitate Aueršana, & tertiam denum in Neapolitana.
Quia tamen pluries fecimus mentionem huius Præfa-
tij, illud transcribere volui, & est tenoris sequen-
tis. Equum, & salutare, nos tibi semper, & ubique gratias
agere Domine sancte Pater omnipotens aterne Deus. Et
cum tua inuocatione virtutis, Beati Thomae Doct̃oris,
atque Confessoris tui solemnia, deuotione præcipua cele-
brare. De cuius vita, atque doctrina integritate fructus in
Ecclesia tua effloruit, qui celestis sapientia munera nos
repleuit. Hic nempe genere nobilissimus, Prophetarum, at-
que Apostolorum, & Philosophorum doctrinis refertus, diuina,
atque humana sapientia sancti Spiritus illustratione eru-
ditus, carnem cum suis blanditijs, mundum cum vitijs, de-
monem cum insidijs omnibus, mirabili sapientia superauit.
O felix, & inclitus Doct̃or, qui sua vniuersos doctrina
errōres destruxit, & orthodoxam Fidem firmissimis præ-
sidijs protegit, ac defendit. Huins doctrina, iuxta præful-
get veritate sermonis, ut qui eam tenuit, à veritatis, ac
rectæ Fidei tramite deuiasse nunquam fuerit inuentus, &
qui eam impugnauit, semper habitus sit de veritate suspe-
ctus. O certam, præclarissimam, atque excellentissimam
doctrinam, cui veritatis præcones gloriosissimi Petrus, &
Paulus Apostoli tui, & inclita semper Virgo Maria, cum
Filio tuo Domino nostro Iesu Christo, pro Mundi salute
crucifixo, & vniuersalis, atque Apostolica Ecclesia testi-
monium perhibent veritatis. O sapientia lucidissimum
spe-*

speculum: uniuersalis Ecclesiæ lumen præfulgidum: candelabrum insigne, ac lucens: ignorantium tenebras perlustrans, & hæresum latebras scientia claritate demonstrans. O stellam splendidissimam, & matutinam Mundi huius tenebras illustrantem. Latetur igitur Ecclesiæ tua Deus noui huius Solis irradiata splendore. Prædicatorum sacra Religio, tanti luminis illustrata fulgoribus, incundetur, & plaudeat. Religiosorum deuotio concrepet. Doctorum turba complaudat. animentur ad studia iuuenes. proæcti non torpeant. senes delectentur in illis. Omnes in humilitate proficiant. singuli contemplationem non deserant, sed mandata Dei seduli exequantur, & compleant. Pro huius igitur gloriosissimi Doctoris Thomæ Aquinatis honore, & gloria, hodie maiestati tuæ festa persoluimus, & gratiarum, ac laudum hostiam immolamus, & ideò, &c.

^h
Fr. Bartholomæus
de Spina Magist.
sacr. Palat.

^h *Frater Bartholomæus de Spina Magister Sacri Palatii, cœtaneus Eminentissimi Cardinalis Caietani, in præfatione ad secundam secundæ Diui Thomæ, laudans Doctorem Sanctum, & Cardinalem prædictum, quo viuente, sub hac inscriptione edita est: Venerandi Fratris Bartholomæi de Spina, Pisani, Ordinis Prædicatorum, in commendationem sequentium operum, & auctorum, licet non habeam transumptum huius testimonij, nisi in impressione Lugdunensi facta anno millesimo quingentesimo septuagesimo quinto, sumptibus Benedicti Boyerij, ubi sequentia adsunt. Quidquid dubitatis, quidquid scrupuli, satore diabolo, pullulat in Ecclesiâ, Thomâ iudice constituto confestim dissoluitur, ac vanescit. Omne per Thomam Ecclesiasticum dogma firmatur: roboratæque sanctiones persistunt. Quis auo nostro, imò quis post huius Solis ortum, optimus Logicus, Philosophus, Theologus enasit, qui non Diui Thomæ firmissimâ sapientiæ auxilium*

xilium implorauerit? Quisnam doctus, aut secundus concionator ambonem ascendit, qui non à Thoma mutuet, quae populum erudiant, ac inflamment? Quis cathedram venerandus Doctor insedit, cui non Thomas (sitamen vera doceat) sapientia certitudinem subministrat? Quis denique scholasticum certamen adoritur, qui non se prius Thoma armis accinxerit? Nec immerito quidem. Cuius namque sapientiam Christus per se approbat, Beatissima Virgo collaudat; Petrus, & Paulus edocent, & commendant: Vniuersitas Parisina miris effert praconijs: Summus Antistes Urbanus sectandam proponit, & amplexandam praecipit. Quis non veretur, amplexetur, extollat? Pij loquor auribus, quibus supernaturalia, vocataq. miracula, veridicis nihilominus adstructa testibus, & ab Ecclesia celebrata, nedum non decipiunt, sed oblectamento sunt, roburque afferunt veritati. Oranti, suppliciterq. deprecanti Thomae, ante Crucifixi imaginem; ut de sua doctrina soliditate certior fieri mereretur, voce patenti per os imaginis, nonnullis Fratribus, qui Diuum Doctorem orantem obseruare consueuerant, audientibus, respondit Christus, Benè scripsisti de me Thoma. Hoc ipsum aliàs Beatissima Virgo, per os itidem suae imaginis, qua coram Sanctus orabat, apertissime protestata est. Beatissimi item Senatus Apostolici Principes Petrus, & Paulus de passu dubio Propheta eundem plenius personaliter instruxerunt. Et per se ipsum aliàs Paulus (ut Fratri in spiritu raptò videre, audireq. concessum est) eodem Diuo Thoma percunctanti, si in epistolis suis clarum habuerit intellectum? respondit: Quantum queas humanus capere intuitus. Pluribusq; alijs diuinis reuelationibus, dum adhuc in humanis ageret, quod nosse cupierat de doctrina sua firmitate, quam & in scriptis re-

de-

degerat, affectus est. Sed deniq. post eius felicem ad superos transitum, ab *Vniuersitate Parisina*, dùm lucidissimis syderibus esset coronata, tam celsa laudis est cumulis ob sanctitatem, atq. sapientiam eximiam glorificatus, ut omne penè genus, modumq. commendationis excedat, simul ac per patentes literas explodens articulorum quorumlibet Sancti Thomae doctrina, velin modico aduersantium, assertionem. Innocentius quoq. Sanctae Romanae Ecclesiae Præsul Diuum hunc Doctorem in eo sermone, quem in ipsius præconio edidit, in sapientia Salomoni prætulit, ac eius doctrinam præ cunctis post canonicam commendabilem approbavit, &c. In quibus verbis sermonem Innocentij auctor iste agnouit, & pro parte transcripsit. Verum est, quod clausulam de suspicionem veritatis contra impugnantes subticuit, sed forsan fecit, quia ipse Marte proprio equè eos coercet, & idè volui omnia illius verba, immediatè sequentia, reponere hùc: *Urbanus deniq. & is summus Antistes, Doctorem hunc Angelicum miris effert laudibus, eiusdem sapientiam, ac doctrinam, nedum approbans, & confirmans, uti de cælo lapsam, verum & vniuersitati Tholosanae præcipiens, ut eandem sectentur, & studeant pro viribus ampliare. Vnde factum est, ut tot laudum titulis sublimatus Doctor hic sanctissimus, meritisimè lumen Ecclesiae peculiariter appelletur; & is idem etiam, præ cunctis Doctoribus haud iniuria nominetur Doctor Angelitus. Angelus quippè fuit hic in terra innocentissima vita, ingenij, ac intellectus altitudine, ut his ipsis excellentia gradibus quosque transcenderet positus in sublimi. Lumen item Ecclesiae fulgentissimum extitit, ad cuius præsentiam, pulso nunc ab ea heresum omnium ceco nubilo, feliciter eidem Domino deseruiet. Nec tamen*

mi-

mirum, si splendor huic tenebra se opponant, ac tandem impugnare contendant. Humana quippè conditio infelicitati non modicum est obnoxia ex prima corruptione peccati. Quod sanè factum est, ut semper veritas, & iidem bonitas paucos habuerit possessores. Neq; tamen sanctissimi huius Doctōris aliquid suæ gloria deperit in hoc, etiam nostra peregrinationis tempore, ob quorumlibet etiam aduersantium infestationem. Quinimò veluti per ignem probatum aurum, sapientia illius ab insipientibus ex hoc impugnata prauales, eminens fulget. Eiusdemq; Doctōris sanctissimi omnifariam cumulata celebritas creuit in immensum. Sed & oppugnationis huius ratio in oppugnatæ gloriæ cedit. Apud clarissimos siquidem viros innotuit, hoc ipsum ex sapientia illius eminentia sumpsisse originem. Tàm celsam quippè doctrina illius sedem obtinuit, ut nonnisi ab eleuatissimis ingenijs, acutissimisq; luminibus valeat penetrari. Qui sit, ut hi, qui vel se sibi credunt tantummodò, vel interioris prospectus viuacitate priuantur, diu excelsum hoc sydus sit eis inaccessibile, in ipsum, quasi canes in Lunam, ad vesania sua manifestationem, ineptos latratus emittant. Historiæ etiam nostræⁱ tradunt de hoc Auctore, floruisse anno salutis 1517.

Henricus Politus de Sena, cognominatus postea Catharinus, * occasione cuiusdam miraculi facti in beneficium ipsius, per intercessionem Sanctæ Catharinæ Senensis, etiam fatetur verum testimonium hoc sermonis Innocentij, quamuis eum proponat in argumentis, sed contra, ad respondendum. Quodquæ magis est, quamuis homo ipse esset, tàm particulari genio, & ingenio gaudens, ut impugnando maiores se, solatium assumeret, siquidem D. Thomam impugna-

M

uit.

i
Mich. Pio de Viris
illustr. Ord. lib. 3.
p. 2. f. 121.

K
Enric. Catharin.
pro immacul. Cō.
sept. Virg. pag. 51

I
Circa omnia hæc
vidend. in Mich.
Pio de Viris ill.
Ord. par. 2. libr. 4.
fol. 118.

uit. ¹ contra Magistrum Dominicum de Soto scripsit apologiam quandam, contra Cardinalem Caietanum librum vnum: & quia ante ingressum nostræ Religionis Iurisprudentiæ fuit studiosus, contra celebratissimum, & acutissimum Iuris Interpretem Baldum librum alterum. Tamen postea non semel fuit visus vbertim plorare, & poenitentiam facere omnium harum rerum, quia sine dubio fuit vir sua ætate illustris: circa personam propriam austerus, & pauper: circa alios misericors: in Concilio Tridentino satis celebris: in Ecclesijs, quas administravit, insignis Antistes: & aliquando habuit pro auditore suo, & discipulo Pontificem Iulium III. in minoribus viuentem; is enim in tractatu pro defensione Conceptionis, inquit sic: *Recipimus & nos præclarissima summorum virorum testimonia de eius doctrina, & quod quidam Pontifex de illo testatus est, observatum esse, nullum unquam eius impugnasse doctrinam, qui non fuerit de veritate suspectus, facile comprobamus.*

m
Mag. Ludouic.
Viuald. in Biblio-
th. S. Dominici de
Neap. inuenies.

Mag. Ludovicus Viualdus in tract. de veritate contritionis ad Principem Salernitanum, prelo dato Parisijs anno Domini 1517. pag. 98. ^m *Etiam Innocentius Papa in sermone, qui incipit, Ecce plusquam Salomon hic; loquens de Sancto Thoma de Aquino, ita inquit; Huius Doctoris sapientia præ cæteris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum, ita ut nunquam qui eam tenuit, inueniatur à tramite veritatis deniasse; & qui eam impugnauit, semper fuit de veritate suspectus.*

Pater Petrus de Ribadeneyra sanctissimæ Religionis Societatis Iesu, vir planè pius, doctus, & etiam ex eo felix, quia vidit florētissima suæ cœlestis Familiæ prin-

ci-

cipia, Ignatio Patriarcha vitam Angelicam in terris agente, ibi: *¶ Pero mucho mas graue testimonio es el, que dan de Sancto Thomas los Summos Pontifices, y la Silla Apostolica, que es Maestra de la verdad. El Papa Innocencio Sexto en un sermón de sus alabanzas dice, la sabiduria de este Doctór mas que las otras, fuera de la Canonica, tiene propiedad de palabras, modo en el decir, verdad en las sentencias, de tal manera que quien le ha seguido, nunca se hallò apartado de el camino de la verdad, y quien le ha impugnado, siempre ha sido sospechoso de ella.*

h
P. Ribadeneyr. in
vitis SS. PP. dic 7.
Mart. de vita D.
Thom.

Magister Seraphinus Caponi de Poreta, filius Cõuentus S. Dominici de Bononia, literis, & virtute notissimus, dum Diui Thomæ doctrinam sincero animo laudaret, inquit sic; *• Ante omnia se offert ad præmissam conclusionem efficaciter corroborandam Summus ille Pontifex Innocentius, qui in sermone, Ecce plusquàm Salomon hic, pro Diuo Thoma sic testatum reliquit. Huius Doctõris sapientia præ cæteris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum, ita ut nunquam qui eam tenuit, inueniatur à tramite veritatis deniasse, & qui eam impugnauit, semper fuerit de veritate suspectus. Floruit Seraphinus anno Domini 1599. & plenus dierum vita functus fuit sepultus in suo Conuentu Bononienfi.*

o
Seraph. Poret. in
tio 1. par. tract. de
altitud. Thomæ
doctrinæ.

Vniuersitas Salmantina omnis generis literarum Princeps, omnium studiosorum Mater, omnis nobilitatis, ac virtutis Magistra, vbi iurisprudentia imperat, medicina viget, eloquentia floret, Theologia autem per inuiolatam Sanctorum Patrum reuerentiam eminenter resplendet, in quodam memoriale ab ipsa

Vniuersit. Salm.
in memorial. §. 3.
art. 3. n. 12.

Vniuersitate Doctorum, simulquē à duabus sacris Religionibus Dominicana, & Augustiniana subscripto, ibi : *La misma seguridad de doctrina nos dice Innocencio IV. por estas palabras: Huius Doctoris sapientia præ cæteris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum, ita ut nunquam qui eam tenuit, inueniatur à tramite veritatis deuiaſſe; & qui eam impugnauit, semper fuit de veritate suspectus.* Y no pudiendo la emulacion de estos tiempos sufrir esta alabanza, no han faltado escritos, en que se han atreuido à negarla, sin mas fundamento que decir, que tan eminente alabanza no cabe en Sancto Thomas, ni en otro Doctor Catholico. Replica, que no merecia respuesta, pues si valiese negar todos los escritos de los Sanctos, que en contrario se oponen, no abria ninguno seguro en el mundo.

Religio P.N.S.
Francisci in suo
memorial. respō-
suo præced. art. 1.
§. 3. n. 7.

Religio etiam sacratissima Diui Francisci Patris nostri, bonis exemplis cumulata, sapientia superna eminens, gratia omnium virtutum nitens, ac Deo, & hominibus insigniter accepta, inquit sic in alio suo memoriale : *El testimonio de Innocencio es verdadero, hablando de su doctrina en comun, que de bajo de esa razon la aprueba el Pontifice por catholica, y verdadera.* Y el apartarse de ella, en esa conformidad, es huir de el camino de la verdad, que es necesario para la salud de el alma, y conduce à la vida eterna.

Sapientissimus Antistes, & æquē venerabilis Episcopus Baruaſtrenſis Hieronymus Baptista de la Nuxa;

cui

cui, adhuc iuventutem agenti, dictum fuit à Beato Ludouico Bertrando habere à Deo datum spiritum interpretandi Scripturas diuinas. ibi. ¹ *Calificola por tan segura el Papa Innocencio Sexto; que le da el primero lugar despues de las escripturas Canonicas, y sagradas, con aquellas palabras, que abrian de bastar para los que se precian de Catholicos, y hijos de la Iglesia. Huius Doctoris sapientia præ cæteris, excepta canonica, proprietatem habet verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum, ita quod nunquam, qui eam tenuit, inueniatur à tramite veritatis deuiasse, & qui eam impugnauit, semper fuit de veritate suspectus. Ved como asegura el Vicario de Christo aquien sigue à este Angel Raphael, certificandolo, que irà siempre por el camino de la verdad pura. Nunquam qui eam tenuit, inuenitur à tramite veritatis deuiasse. Asi aperciue aquien se aparta de el, que por el mismo caso que lo hiciera, sin mas consulta se puede dar por sospechoso en la verdad. Qui eam impugnauit, semper fuit de veritate suspectus.*

¹
M. Lanuza tom. 1.
homil. in censur.
oper. 9. 5.

P. Didacus Granados Societatis Iesu meritissimus filius, dum promissionem facit amplectendi doctrinam D. Thomæ in scriptis suis omnibus, exarauit sequentia: ¹ *Digna etiam sunt, quæ in hoc loco referantur verba Innocenti in sermone, cuius initium est, Ecce plusquam Salomon hic; & referuntur in principio Tabula operum S. Thomæ. Huius (inquit) Doctoris sapientia præ cæteris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum, ita ut nunquam qui eam tenuit, inueniatur à tramite veritatis deuiasse, & qui eam impugnauit, semper fuit de veritate suspectus.*

¹
P. Granad. tom. 1.
in 1. p. D. Tho. in
præfat. n. 10.

Auil lib. 2. histor.
Mexican. c. 70.

Magister Ioannes Auila Prædicator Maiestatis Catholicæ Philippi III. postea Episcopus Ciuitatis cognominatæ de Sancto Domingo, sub his verbis: " El Summo Pontifice Innocencio Vicario de Christo en la tierra, en aquel sermon, que hizo en alabanza de este glorioso Sancto, aplicandole aquellas palabras, que Christo nuestro Redemptor dijo de si mismo: Aduertid, que este es mas que Salomon: vino à decir, que quien siguiere à este sancto Doctór, lleua camino seguro; y el que se apartare de el, queda sospechoso en la verdad.

u
Dom. de Montroi
in apolog. de au-
ctór. Sanct. c. 9.

Dominus de Monroy inter Hispaniæ Nobiles fatis notus, & inter discipulos D. Thomæ ubique celebratus, dum Sanctorum Patrum autoritatem zelo Dei defenderet, inquit sic: " Solo referire las recomendaciones, y aprobaciones de los Pontifices, y seguir el orden de los tiempos. Es la primera, y mas celebre de Innocencio VI. Huius Doctóris doctrina præ cæteris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum; ita ut nunquam qui eam tenuit, inueniatur à tramite veritatis deuiasse; & qui eam impugnauit, semper fuit de veritate suspectus. Ni se hà de oír la calumnia de los que hazen apocriso el testimonio, fundandose en que no le refieren los Escritores de el Orden de Sancto Domingo. Lo primero, porque es argumento negativo, y porque solo prueba su negligencia de los que han escrito; supliola con su diligencia el P. Ribadeneyra en la vida de Sancto Thomas. Y el, y Ambrosio Catharino, que tambien le admite, hazen mas fee, que las historias de casa, y que los testimonios de los amigos, &c.

*M. Bartholomæus de Medina, scientia, & virtute conspicuus, Cathedra-
ticus primarius Vniuersitatis
Salmantinae, & de primis Magistris Theologorum.*

Hi;

Hispaniæ, agnoui etiam Sancti Thomæ elogium, ubi inquit : ^x *Innocentius Papa in sermone de eius laudibus, illum cum Salomone in sapientia confert, & proprietate verborum, ac veritate sententiarum, post scripturas Canonicas, collaudandū putauit.* Floruit Auctor iste anno millesimo quingentesimo septuagesimo tertio nostræ salutis.

^x
Mag. Medin. in. 3. p. D. Tho. inter elogia D. S. in princ.

^y
Mich. Pio de Viris illuſt. lib. 4. fol. 283.

^z *Religio Sacra Carmelitanorum Discalceatorum, obseruantia Regulari, & studio sacrarum literarum, magis, ac magis in dies resplendens, siquidem in ea, tanquam in viuente quadam imagine, spiritus igneus sapientiæ Diuæ Teresiæ micat: comprobatur, amplectiturque sermonem Innocentij, hoc tenore verborum: Nec minus eandem doctrinam commendat Innocentius VI. cuius verba notatu dignissima, hæc sunt. Huius Doctoris sapientia præ cæteris, excepta Canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum. ita ut nunquam, qui eam tenuit, inueniatur à tramite veritatis deuiaſſe. & qui eam impugnauit, semper fuit de veritate suspectus. Quid illustrius in huius doctrina commendatione? Quidque aduersus eius impugnatores terribilius? Sanè iuxta Pontificis Maximi testimonium, quisquis Diui Thomæ doctrinam impugnauerit, ipsemet prædictæ suspicionis notam sibi inuret.*

^z
Curs. Salmant. to. 1. in p. 2. D. Tho. orat. exort. & in Cōplut. ad princip. Logic.

Sed quæ, in sanctæ Inquisitionis Tribunali, semper veritas illibata præualet, & Domini Inquisitores perpetuò inuigilant, ne aliquis error circa cōsonantiam, & bonitatem doctrinæ, latenter irrepat, conuenientissimum duxi inferere in hoc loco præclara verba *Reuerendissimi Magistri Augustini Cermelli* Inquisitoris Ferrariensis, qui quidem eloquenti oratione, dum D. Thomæ doctrinæ applaudet, inquit: ^a *Ad hunc igitur*

^a
Mag. Augustinus Cermellus Inquisitor Ferrariensis: in lib. encomiorum, sub tit. Sol. Ecclesiæ, encomi.

tur sapientia thesaurum omnes appropriate Fideles. Cito enim reperiatis, & ipsam comprobatis claram, famosam, splendidam, illibatam, ullo prorsus sine errore, veritatis spiritui conscriptam. Unde quilibet citra offensam intus, & securus, expedito gradu, velut per viam regiam, communi Ecclesiasticorum Patrum sensu tritam, poterit expatiari. Talis enim verborum proprietas, rerum modus, & in omni doctrinarum genere ordo singularis, tanta cum firmitate nitet, ut qui eam tenuerit, nunquam inuenius sit à veritatis tramite deniasse, & qui eam impugnavit, semper fuerit de veritate suspectus. O solida igitur, & mira Thomæ doctrina! Adeo mira, quod tot miracula, quot articula censeantur. Omnes enim sunt plusquam humano lumine, resoluti, pro caelestibus, & diuinis eloquijs prædicati, &c.

^b
M. Fr. Petrus Cabrera in 3. p. 10. 3.
prolog. ad lect.

Mag. F. Petrus Cabrera, obseruantissimæ Religionis Sancti Hieronymi, suis literis satis clarus, & ubique notus, habet hæc verba: ^b Innocentius Summus Pontifex, Thomam cum Salomone in sapientia consulit, imò prætulit, & proprietate verborum, ac veritate sententiarum, post canonicas scripturas, collocandum putauit. Et merito quidem, quoniam Theologia Scholam aperuit, & caelestia dogmata exactissimè patefecit. Ideo eius ingenium omnes hæretici fugiunt. Est enim turris illa Dauidica, qua adificata est cum propugnaculis, mille clipei pendent ex ea, omnis armatura fortium, ad destruendum omnem scientiam, extollentem se aduersus scientiam Dei.

^c
M. Anil. de auxil.
cap. 17. in fin.

^c Mag. Fr. Franciscus de Anila Religionis nostræ, & insignis Diui Thomæ defensor. Floruit anno Domini millesimo sexcentesimo primo, & fuit vnus ex disputantibus Romæ, defendentibusque efficaciam diuinæ gratiæ, tempore Clementis Papæ VIII. de qua materia librum vnum composuit, sacra eruditione plenum, &

& ibi nquit: ^d Hic Divus Thomæ, cui data est divini-
tus sapientia, cui revelata sunt secreta celestia, cuius do-
ctrinam sapius Apostolica Sedes approbavit, cuius senten-
tias de verbo ad verbum, in diffinitionibus Conciliorum
desumptas, passim reperies. Innocentius VI. cuius doctrinā
commendat, in sermone de eius laudibus, qui incipit, Ecce
plusquam Salomon hic; qui cum miris scripta Doctoris
Angelici extulisset encomijs; (in hac serie verborum
denotatur, Auctorem istum, legisse sermonem Inno-
centij) in hac verba prorupit: Huius Doctoris sapientia
pra ceteris, excepta canonica, habet proprietatem verbo-
rum, modum dicendorum, veritatem sententiarum, ita ut
nunquam, qui eam tenuit inveniatur à tramite veritatis
deviasse, & qui eam impugnauerit, semper fuerit de veri-
tate suspectus.

^d
Mich. Pio de viti-
illustr. lib. 3. p. 24
fol. 377.

^c Thomas Pio. Aponte Lerinense, aliàs Thomas de
Turin, Lector Theologus in insigni Collegio Roma-
no Societatis Iesu, cuius testimonium refert Mag. Ar-
riaga, Divi Thomæ insignis alumnus, & sequentia ha-
bet. Alter Pontifex Innocentius in sermone quodā de lau-
dibus D. Thomæ, cuius initiū est, Ecce plusquā Salomō hic,
sic de eius doctrina, nō solū laudatē, ac honestē, sed amplē,
& splendide loquitur, his verbis eā nobilitans. Huius Do-
ctoris sapientia, etc. & postquā integrē totū elogiū refert,
subiūgit: Certē nō potuerūt graviora dici verba in laudē,
& ornamentū huius doctrine, neq; in odiū, dedecus, ac pro-
brū eorū, qui leuiter eā impugnare nō verētur. vbi locus
datur notādi, qui reddātur sine decore impugnādo D.
Thomā, in sensu huius Auctoris, illi videlicet, qui leui-
ter moti, hoc est, sine probabilitate benē fūdāta, impu-
gnāt, vel cōtradiCTORIē impugnant quodlibet dictum
illius.

^c
Thomas Aponte
apud Arriagam
to. 2. doctr. Ang.
fol. 112. n. 8.

^f
Grauina cathol.
præscript. tom. 3.
1. p. lib. 4. art. 10.

Eruditissimus ^f M. F. Dominicus Grauina, præter ea, quæ dicit in loco, cuius occasione hæc scribimus, alijs etiã locis librorũ suorum sustinuit veritatẽ sermonis Innocẽtij, & à quodã calũniatore luculenter defensauit, ubi inquit, *Sed cõtra est primò auctoritas Summorum Pontificũ. Innocentius in sermone, qui incipit, Ecce plusquã Salomon hic, tale testimoniũ perhibuit doctrina S. Thomæ. Huius Doctoris sapientia præ cateris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorũ, veritatem sententiarum, ita ut nunquam qui eam tenuit, inueniatur à veritatis tramite deniasse, & qui eam impugnauit semper fuit de veritate suspectus.*

^g
Salmeron to. 1. in
Euang. prolog. 14

^g P. Ildephonsus Salmeron, licet extraneus, in amore tamen, & charitate coniunctus, recognouit encomiũ hoc D. Thomæ, & depositionis suæ, vel attestationis, nobis reliquit sufficientissimũ tenorem, quantumuis breuissimum, dicendo, *B. Thomæ Aquinatis libri per Christi Vicarium Innocentium confirmati sunt.* Quia nemo somniauit aliud elogium emanatum ab Innocẽtij sanctitate, præter hunc sermonem.

^h
Mag. Ferdin. Ca-
stillo 1. p. hist. Or-
din. lib. 3. c. 15.

^h M. F. Ferdinandus de el Castillo Catholici Regis Philippi Secundi celeberrimus concionator, cuius laudes ingenia patua non sustinent. Obuium tamen est videre in quantum eius eloquentia celebrata fuerit ab Antonio Perezio in relationibus suis, & in epistolis, non semel, aut cursoriè, sed sublimiter, quotiescumq. de hoc viro mentionem facit, & facti frequenter. Vnum tantum dicam pro sui nominis gloria non vulgari, scripsisse eum nostri Ordinis historias ita felicissimo calamo, quod aduersarij nostri obijciebant nobis, satisquẽ efficaciter sine dubio. Ferdinandus del Castillo non refert elogium hoc D. Thomæ,

ergo

ergo elogium est incertum. Sed ut in alijs decipiuntur, ita in hoc argumento sunt decepti. Quia florentissimus scriptor iste rerum nostrarum nequaquam subticuit Innocentij Pontificis sermonem, imò refert his verbis: *Tiene su doctrina grandes aprobaciones, no solo de las Vniuersidades, y Estudios publicos, si no de los Romanos Pontifices, y de aquella sancta Silla Maestra dela verdad. Dijo el Papa Innocencio VI. en un sermon de sus alabanzas; que encomiença, Ecce plusquàm Salomon hic, estas palabras. Huius Doctōris sapientia præ cateris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum, ita ut nunquam qui eam tenuit, inueniatur à tramite veritatis deuiasse; & qui eam impugnauit, semper fuit de veritate suspectus.* Episcopus etiàm Monopolitanus, qui continuauit historias nostras, i commendat, & refert similiter elogium hoc, & ideò cessat omne argumentum desumptum à silētio historiarum Dominicanæ Familiæ.

Episc. Monop. 6.
p. h. 8. lib. 1. c. 89.

Domnus Thomas de Aquino Clericus Regularis, eximius defensor Doctōris Angelici, & in vinea Domini operarius benè laborans: ^K Concinit (inquit) Innocentius VI. elogio non ignobiliore. *Huius Doctōris sapientia præ cateris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum, ita ut nunquam qui eam tenuit, inueniatur à tramite veritatis deuiasse; & qui eam impugnauit, semper fuit de veritate suspectus.* Hac sanctissimus Pōtifex, à cuius verbis aliquid detrabere piaculum duxi. & infra: Meritò perorauit Pōtifex, quod semper doctrinæ Angelicæ impugnatores erunt de fide suspecti. & iterū infra. Enimuerò haud tantum illi tribuo, quod putem ad veritatem ipsam pertinere D. Thomæ doctrinam, hoc est, ut eadem illi, ac Numi-

^K
Thom de Aquino
de vinea Christi
lib. 2. c. 6.

*hi habeatur fides. Tamen tantā adhibendam censeo, quā-
tam Angelo loquenti. Doctrina D. Thomae media est, diui-
na proxima, humana superior, digna, quae Angelica dicatur.*

1
M. Ataijo prolog.
in laud. Eccl. Do-
ctor. 6. 7.

Illustris. ac Reuerendiss. M. F. Franciscus Ataijo hu-
ius ætatis Theologorum facile Princeps: ¹ Huic (in-
quit) similis ab Innocentio VI. admonitio, & commenda-
tio, de eiusdem sanctissimi Doctoris doctrina securitate,
eminauit, sub his verbis: Huius sapientia præ cæteris, ex-
cepta canonica, habet proprietatem verborum, modum di-
cendorum, veritatem sententiarum, ita ut nunquam qui
eam tenuit, inueniatur à tramite veritatis deuiasse; & qui
eam impugnauit, semper fuit de veritate suspectus. Et sta-
tim subiungit. Hoc illustre testimonium Innocentij VI.
etsi nonnulli nouatores temerario ausu respuant; tamen
prorsus irrefragabile esse, &c.

M. F. Ildepho. Ba-
pist. in apolog.
pro auct. Doctor.
f. 118.

2
M. F. Ildephonsus Baptista sacrae Scripturae moder-
ator in vniuersitate Caesaraugustanae postquam hoc
Innocentij testimonium proposuit, & Doctorum auctori-
tatibus defensus, nō sine lepore, & gratia prosequitur:
*Si testimonios tan antiguos, y la eoman aprobacion, que ha-
sta oy ha tenido este sermon, no le basta al Autor deel me-
morial, paraque le admita, abremos de traherle al mismo
Innocencio, y aun podrá ser no lo crea; segun esta incredulo
entodo lo que toca a este punto.*

3
Auctores alij de-
fendentes elogium
citantur summa-
rit.

Sed reliquos Auctores de hac materia tractantes;
& sermonē ⁴ Innocentij sustinentes, summarie referre
volui: quia re vera obuij satis sunt, & inconuenit
per iterationem eorundem verborum, onerare pagi-
nam his molestis repetitionibus.

Reu. Mag. F. Ioannes à Sancto Thoma in 1. p. D. Tho.
de approb. doctr. D. S. dist. 1. art. 2. tit. testim. Sed. Ap.
Franciscus Syluius Canonic. Duacen. in apolog. pro
D. Th.

D.Th.& etiam in trac.de primo Motore.prol. ad lect.

F.Petrus de Valderrama Hispalen.in theat.Relig.impress.Barcinon.in serm.de D.Tho.

Episcop.Tranen*s*.Fr.*Didacus Aluarez* tom.de auxil.lib.1.disp.vlt.

M.Fr.Ioannes Viescas,in tom.1.super 1.p.D.Thom. quæst.procem.dub.3.

F.Mauritius de Gregorio Siculus,in princ.comment.in lib.sentent.impress.ann.1645. vbi etiam subiungit; quod D.Thomæ doctrina vocatur à Põtificibus verbis expressis, *Diuina, Cælestis, Angelica, Veridica, Catholica,lucidissima,ac eminens post canonica n* scrip*t*.

R.P. F.Michael Pio de Viris.Illust.nostri Ord. lib.1. f.245.vbi de S.Thoma refert selectissimas laudes.

F.Ignatius de Coutino de Sãctis trac.9.confid.3.n.4.

F.Tho.de Trugillo in Thesaur.concionat.lib.1.c.3.

P.F.Ioannes de Mata Prædic.Gen.in sanct.serm.de D.Thom.discur.4.

P.F.Ildephon.de Ribera Prædic.Gen.hist.sacr.tract.vlt. §.3.n.3.

M.Didacus Nugno sapientia,& virtute notissimus, in princ.ad 3.p.D.Tho.

F.Mauritius de Gregorio in sum.S.Thom.in formam arboris,miro ordine distributa, & impressa Neapoli anno 1613.in eius procem.

M.Hyacinthus de Rugerj's in defens.doctrinæ Angelici Magist.impres.Neap.ann.1655. pag.1.

Reuer. ac erudit. *Magist. Fr.Gundisalvus Arriaga* tom.2. laudum doctrinæ Angelicæ à pag.107. latissimè sermonem Innocentij comprobans.

M.P.F.Tho.Vallar Auxitanus in sum.controu.B.Th. in init.oper. impress.ann.1638. vbi refert P.Bonifacii
le-

Iesuitam lib. 5. de fruct. sapien. epist. 3.

R. P. F. *Christophorus de Torres* Prædic. Reg. Maiest. Cathol. & postea Episcop. Ciuitatis de Sancta Fec. in serm. D. Thomæ.

M. *Galuan* Lusitan. qui singulari eruditione scripsit duo volumina in laudem Doct. Angelici, & ibi longâ defensionem huius sermonis Innocentij contexit.

Et quando sub prælo tractatus iste erat, vidi Neapoli *Cōclusiones ex vniuersa Philosophia*, dicatas D. Thomæ à celeberrimo Collegio S. Mariæ Maioris Clericorum Regularium eiusdem Ciuitatis, & typis mandatas ibidem anno 1660. de licentia Reuerendiss. Horatii Maltacea Vicarij Gen. præcedente etiam approbatione Doct. Matthæi Renzi, in quarum epistola dedicatoria ad Angelicum Magistrum refertur integrè hoc Pontificis Innocentij elogium à primo verbo vsq. ad illud inclusiue, *de veritate suspectus*.

Nec est necessarium, vel etiam facile, referre cunctos testes huius elogij, cum prædicti ad probandum sufficiant, verba illius dissona nō esse, aut à D. Thomæ sapientia aliena. Siquidem, si cōsideramus sacras Religiones Dominicanā, Frāciscanā, Augustinianā in suis memorialibus, Carmelitanā in suis scriptis, tū vniuersitatē Salmantinā, tum tot viros scientia, & virtute illustres, tū deniq; antiquā ducetorum annorū traditionē & Ecclesiæ nostræ ritū in Missarum solēnijs, ac horis canonicis, prædicantes elogiū hoc: possumus vocare in quæstionē, an præfata simul coniūcta, & accepta, habeant æqualē, aut maiorē auctoritatem, quā quilibet particularis Doctor, quātumcumq; sit in dignitate maiori collocatus? Quia suppono, Pontificē Innocentiū nequaquā pronunciaſſe verba huius sermonis,

vt Papa decernendo, sed vt particularis laudando. Et eapropter retineri debebant, quia saltē admissa, celebrata, in diuinis inserta, qualificata à Religionibus, Vniuersitatibus, Theologis, narrata ab historicis, & maximè antiqua sunt. Nec percipere possum, quā pœnā ego incurrerē, si esē primus dicēs in sermone, vel in scriptis, quod omnes impugnantes S. Augustinum sunt de veritate suspecti, quippè loquor cū proprietate vocis, & intelligo impugnantes contradictoriè. Si autē in fauorē Augustini possum hoc dicere primus: maiori cū fundamento valeā, in fauorē D. Thomæ, dicere vltimus. Quia loquor cū Sacerdotibus sacrificantibus, cū Clericis orantibus, cum Religiosis scribentibus, cum deuotione Fidelium, cum traditione ducentorum annorum, & cum infinitis viris doctissimis.

Et idē his recogitatis, submittendoq; ea, non solū Ecclesiæ correctioni, sed literatorū censuræ, si ignorantia meæ indulgetur, & super controuersiam hanc ferā suffragium, alieno ore, & breuiter dicam, ^o *super* Tacit. an. 14.
omnibus negotijs melius, atque rectius olim prouisum, &
qua conuerteretur in deterius mutari. In presenti autē causa, ^p *nihil euenisse cur antiquitus instituta exolescant, aut*
Principis Theologia honor in cuiusquā cōtameliā uertatur. Tacit. hist. 14.

Cæterū, vt finem allegationi imponam; Mambritij verba, in D. Thomæ laudē, fideliter transcribo. ^q *Hic igitur (inquit) quasi alter Moyses merito, & congruè dici potest, qui de aquis mundana vanitatis, & propria natiuitatis, educus, de Aquinorum illustri prosapia genitus, miro modo quasi per Pharaonis filiam Matri Ecclesiæ, cui tollitur, creditur, & eius vberibus Ecclesiastica disciplina, lacte diuina sapientia enutritur. Hic est Moyses, cui Deus mentaliter loquitur, ad fratres suos mittitur, & non sine*
signis,

^q Boninus Mābricius in vita Diui Thomæ Auctor antiq.

signis, & mirandis prodigijs, ductor populi delegatur. Hic est Moyses, qui duplici columna nubis, & ignis, Fideles de Aegypti tenebris, duplicis scientie luce doctus eduxit. In columna siquidē nubea, quae de terra oritur, intelligitur scientia, seculariū scripturarū, humanis sensibus, & ex sensibus acquisita. In columna verò ignis lex illa ignea designatur, quae ex dextera sedentis super thronū, Deo sibi inspirante, suscepit. Hic est Moyses, qui, de petra difficilis intelligentie scripturarū, fluente diuina sapientia, dñ orauit humiliter, obtinuit abundantiter. Hic est Moyses, qui montē diuina speculationis ascendens, non sine stylo diuini digiti scribens, in eius animo, sub duarum tabularum similitudine, scientiam duorum testamentorum, de summa diuinorum speculatione portauit, &c.

Habemus ergo, quod nemo ci, sine suspitione de veritate contradicat. Habemus elogium hoc illi conuenire à tempore Innocentij Sexti. Habemus, quod licet reliquis Doctoribus Ecclesiae, propter auctoritatē suā maximā, nullus contradicere debet: D. Thomae contradicere, nō solū auctoritate resistēte, sed Pōtifice inhibēte, nemo poterit. Et hāc prerogatiua, sub hoc sensu, singularissima est, quia à Papa inuenta, prolata, recepta: & quia, quae in dubiū fortē vocaretur ab aliquo audacissimo, extra totius cōtrouersiae limites, Pōtificis verbo nūc intercedente, praeualuit. Habemus deniq; Magistrū nostrum, tot libros conscribentē, tot arcana reserantē, tot diuina docētē, vt de illo, vno ore, praedicare perpetuū possimus, quod *omniū habere memoriam, & penitus in nullo peccare, diuinitatis potius, quā mortalitatis est*. Siquidē cuncta sua *scripta, & opera, in Dei laudem, Fideique dilatationem, non absque speciali Dei infusione perfecit*.

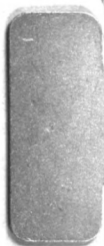
F I N I S.

sext. in l. 2. 6. si
quid autem, ff. de
vetet. iur. con-
suep.

f
lo. XXII. vbi sup.
fol. 30.

BIBLIOTHECA NAZ.
ROMA
VITTORIO EMANUELE





1

